

NSF ROGALAND

Løkkeveien 10  
4008 STAVANGER  
Tlf.: 99 40 24 09

E-post: [rogaland@nsf.no](mailto:rogaland@nsf.no)

Fakturaadresse:  
[980893508@semne.net](mailto:980893508@semne.net)

Til:  
NSF sin prosjektgruppe for  
totalrevisjon av vedtektene

Vår saksbehandler:  
Vår ref.:

NSF Rogaland

Vår dato: 10.09.2024  
Deres ref.:

## **NSF Rogaland sitt høringssvar i forbindelse med ekstraordinært landsmøte nov. 2024**

Det vises til høringsbrev datert 27.07.24, der det bes om høringssvar fra fylkesstyrene. Fylkesstyret i Rogaland (FS Rog.) vil komme med følgende kommentarer:

Innledningsvis vil FS Rog. peke på utfordringen med å gi høringssvar på utkast til nye vedtekter uten et fullstendig saksframlegg. Eksempelvis forelå ikke retningslinjer, styreinstruks og valgreglement på tidspunkt for gjennomgang i fylkesstyret. FS Rog. hadde også diskusjoner om noen språklige forhold og har tillatt oss å komme med noen bemerkninger.

### **4.1 Struktur og regelsett**

Utkast til nye vedtekter framstår med enklere struktur.

### **4.2 Til kapittel 1 (formål)**

Det er viktig for FS Rog. at de tre grunnpilarene som er utgangspunkt for NSF sitt arbeid er tydelig beskrevet og det er flott at samfunn- fag- og interessepolitikk er nevnt.

Det var også en diskusjon om ordet «ivareta» er for passivt. NSF ønsker jo å forbedre og utvikle sykepleiernes interesser. Så derfor tenker vi «forbedre» er mer passende.

Pkt. d og e bør i tillegg ha med jordmødre.

Pkt. f: FS Rog. ønsker å bytte ut «standard» med kvalitet, og ta med både grunn- og spesialutdanning.

Pkt. g: FK Rog. foreslår å erstatte fagutøvelse/profesjonsutøvelse med yrkesutøvelse

### **4.3 Til kapittel 5 (habilitet)**

Konklusjon: Ta inn henvisning til habilitetsreglene i forvaltningsloven.

Et annet alternativ som ble diskutert var å henvise til forvaltningsloven og ta med det som er spesielt i NSF.

Eventuelt liste opp de viktigste punktene om habilitet.

Det er viktig at alle med tv-verv har plikt til å vurdere egen habilitet.

Fylkesstyret vektla spesielt hva som er enklest å håndtere i praksis. Hvis bestemmelsen lenkes til lov vil det være sikrest, da eventuelle endringer vil være gjeldende med en gang, uten nytt landsmøtevedtak, og en sikrer seg å følge gjeldende lovbestemmelse.

FS Rog. hadde en diskusjon om begrepet «besluttende organer». Bakgrunnen var en undring over om en også tenker at alle medlemmer som er delegater til landsmøte skal foreta en habilitetsvurdering? Annen formulering på 5-1, pkt.4, habilitetsvurdering av alle landsmøtedelegater. Bør besluttende organer erstattes med «styrer, råd og utvalg.»?

#### **4.4 Til kapittel 9 (kontrollutvalgets mandat)**

For FS Rog. er det viktig at kontrollutvalgets mandat ikke utvides. Kontrollutvalget bør bare vurdere økonomi, slik at det ikke er mulighet for å flytte politiske diskusjoner inn i utvalget.

Det bør være et klart og tydelig mandat, eksempelvis hva menes med «midler», dreier dette seg bare om økonomi eller også andre ting, er det bedre med «økonomiske ressurser.»?

Sammensetningen av kontrollutvalget bør være oddetall. Ved partall er det større fare for stemmelikhet, da vi ikke ser at leder har dobbeltstemme.

#### **4.5 Til kapittel 11 og 13 (tidspunkt for fylkesmøter)**

FS Rog. støtter tanken om fylkesmøtet som en arena for politisk debatt og dermed få et økt engasjement politisk i organisasjonen. Tanken om to fylkesmøter er interessant, men det er noen konkrete problemstillinger det må diskuteres og tas stilling til.

- Er de to fylkesmøtet likeverdige?
- Skal det sendes samme delegater til begge?
- Hvis ett møte blir elektronisk, stilles spørsmål ved inspirasjonen og engasjement til delegatene.
- Nominasjonskomiteens arbeid må legges opp annerledes da det kan være utfordrende å holde engasjementet oppe hos nominasjonskomiteen over en såpass lang tidsperiode.
- Hvordan vil fylkene eventuelt bli økonomisk kompensert for to fysiske møter?
- Det må komme tydelig fram i vedtektene hvem som har ansvaret for fylkesmøtene. Det bør også tidfestes når Forbundsstyret sine føringer for fylkesmøtene bør komme.

Hvis vi skal ha to fylkesmøter må det være to likeverdige fysiske møter. FS Rog. ser verdien av et møte midt i perioden som en «fot i baken» for å vurdere om vi er på rett vei i forhold til vedtatt strategi og politikk fra landsmøte.

Det kan også ta lang tid før hele organisasjonen er samkjørt med tanke på oppdelingen som skjer igjen. I tillegg har NSF akkurat vært gjennom en organisatorisk endring med to linjer. Vi er skeptiske til hva som vinnes på en slik endring.

Fylkesstyrets mandat § 11-3.2, er ok.

#### **4.6 til kapittel 12 (fylkesstyrets sammensetning)**

Risikoen for å miste breddekompetanse og variasjon er for stor til at NSF Rog. vil gå for å redusere til 5 medlemmer. Foreslår derfor at vi opprettholder dagens 7.

#### **4.7 til kapittel 12 og kapittel 21 (fylkesleder/administrativ leder)**

Det kan være lurt å tydeliggjøre hvem som har siste ordet ved en eventuell uenighet. FS Rog. var ikke veldig klare i sitt syns på dette spørsmålet. Det var likevel en overvekt som mente at i så fall er det fylkesleder som bør ha siste ordet.

#### **4.8 til kapittel 12 (arbeidsutvalg i fylket)**

Enig, men hva med honorar til både fysiske og digitale møter i AU?

#### **4.9 til kapittel 15 (virksomheten)**

Ok, dette er til det bedre.

#### **4.10 til kapittel 21 (administrativ leder i fylket)**

Fortsatt utydelig med hvem som har siste ordet. Det vil være lettere å ivareta daglig drift ved stedlig ledelse, slik som flere fylkeskontorer har.

#### **4.11 Øvrig**

FS Rog. ønsker å komme med følgende kommentarer:

§ 2.3 Om suspensjon og eksklusjon. Bør denne flyttes i sin helhet til § 3. og lage et nytt punkt 2. under § 3.

§ 3.1 pkt. 1 a). Forslag til ny tekst: Plassoppsigelse er avsluttet innenfor medlemmets tariffområde.

§ 6-1.1. Bør stå oddetallsår (landsmøte)

§ 6-3 pkt.3. Prosessen knyttet til innsending og behandling av landsmøte saker bør være regulert i vedtektene.

- Delegatberegning er tatt ut av vedtektene. Dette bør inn i vedtektene under kapittel om landsmøte.

§ 8-3.3 (Som egentlig er 4) Betryggende kontroll, stryk "betryggende".

§ 8-6-1 pkt. 2. FS Rog. mener det er for kort tid å sende sakspapirer 7 dager før møtet. Vi anbefaler 10 dager.

§ 8-6-1. Pkt.6. Ønsker at det presiseres hva A-saker er.

§ 8.6.4 pkt. 5. Det bør sikres at forbundsledelsen er representert på alle tariffkonferansene.

§ 21-1 pkt.3. Forslag til ny forkortet tekst: Generalsekretær rapporterer til forbundsstyret.

§ 16.1 Det kan bli utfordrende å få etablert en nominasjonskomite i HTV-områder som har så få medlemmer at det kun kvalifiserer for 50% frikjøpt HTV. Hvis man skulle få det til er det positivt. Det anbefales at det står "bør".

§ 17-2-1 pkt. 3. FS Rog. kommenterte hvorvidt det er riktig å begrense studentorganisasjonens politiske plattform til å være innenfor NFS sin politikk, men falt ikke ned på noe klart standpunkt her.

§ 22-1 Tidsskriftet sykepleien, stiller spørsmål om det bør komme frem av vedtektene hvem som ansetter redaktør?

Takker med dette på vegne av fylkesstyret i Rogaland for invitasjonen til å komme med høring.

Med vennlig hilsen

Aud Hølland Riise  
Fylkesleder

# Høringssvar på vedtekter fra NSF Vestland.

## 4.1

Vedtektene synes mer helhetlig og oppdaterte. Struktur og oppsett er bra. Forslaget til vedtekter følger etter NSF Vestland sin oppfatning intensjonen i landsmøtevedtak nr 5, 2023.

Det synes å være ønskelig at det er en sammenheng mellom forbundsstyret og fylkesstyrene, der fylkesstyrene er på et lavere nivå? Hvis dette er intensjonen synes dette å avvike enkelte steder i forslag til vedtekter.

Det har vært vanskelig å gi et høringssvar på vedtekter som er løsrevet fra valgereglement, styreinstruks og retningslinjer. Disse kom for sent og vi burde hatt mer tid for å se på disse i sammenheng med vedtektene.

## 4.2

Formålet er ok, men bør sykepleierstudentene også nevnes i setningen? Vi foreslår: NSF er den landsomfattende fagorganisasjonen for sykepleiere, sykepleierstudenter og jordmødre.

## 4.3

Vi mener at i punktet om habilitet bør det henvises til loven. Om ikke det henvises til loven, er det nødvendig med noen presiseringer som skissert under.

### § 5-1 Habilitet

- a. er eller har vært gift med, forlovet eller samboer med, eller er fosterfar, fostermor, medmor, eller fosterbarn til en part  
**Endringsforslag:**  
er eller har vært gift med, forlovet eller samboer med eller foresatt til en part
- b. er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig  
Er den overordnede tillitsvalgt/organ inhabil, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av et direkte underordnet ledd.  
**Hva betyr dette? Hvem skal avgjøre? – denne må klargjøres**

## 4.4

NSF Vestland er av den oppfatning at kontrollutvalget sitt mandat bør utvides til å se på hele organisasjonen. Jamfør innledningen til styreinstruks forbundsstyre §1-1.

## 4.5

NSF Vestland mener at dagens struktur på valg i fylker må opprettholdes. NSF Vestland er bekymret for at gjennomføring av fylkesmøter annethvert år vil bli svært ressurskrevende, og at dette kan gå ut over tilbudet til de tillitsvalgte og medlemmer i fylket.

Vestland mener også at det er utfordrende at evt. nye politisk valgte blir valgt midt i en landsmøteperiode med oppfølging av mål/kamper fra det «foregående» landsmøtet.

Vestland er ikke av den oppfatning at et valg på nytt fylkesstyre herunder politisk valgte to år før et landsmøte vil sikre at de er mer forberedt.

God struktur på opplæring og en «landsmøte håndbok» kan sikre dette. Det bør også utarbeides en lik struktur for innhold og gjennomføring av fylkesmøter. Dagens praksis er ulik i fylkene, med tanke på politisk innhold.

Fylkesstyret i Vestland er av den oppfatning at fylkesmøtet fortsatt skal arrangeres etter dagens praksis, innen 1. april det år det avholdes landsmøte.

## 4.6

Vi syntes at forslaget er godt, men vi ønsker å komme med et endringsforslag i forhold til vara for faggrupperepresentanten, se under.

Vi syntes også det er unødvendig at man må søke om et ekstra fylkesstyremedlem om man har over 10 000 medlemmer. Disse fylkene burde automatisk fått utvidet til 6 fylkesstyremedlemmer.

### **Endringsforslag:**

Fylkesstyret består av fylkesleder, nestleder, fem fylkesstyremedlemmer og én studentrepresentant og én faggrupperepresentant, der begge har vara som har rett til å møte.

## 4.7

Som tidligere nevnt så synes det å være ønskelig med likhet i organisering gjennom nivåene i organisasjonen. Vedtektene sikrer ikke tydelig nok rolleavklaring på fylkesnivå. Vedtektene bør sikre at fylkesleder er øverste leder i fylket på samme måte som forbundsleder er øverste leder av Norsk Sykepleierforbund. Definisjonen av hva som er en politisk sak og en administrativ sak kan være uklart.

NSF Vestland foreslår at adm. leder rapporterer til fylkesstyret, i tillegg til generalsekretær, som har personalansvaret for adm. lederne. Dette er i tråd med at generalsekretær rapporterer til forbundsstyret.

Fylkesstyret i Vestland vil i tillegg kommentere følgende:

*Fylkesstyret skal:*

*Fatte vedtak om den **lokale organiseringen**. Hva menes her?*

Godkjenne budsjettforslag og tertialrapporter innenfor fylkesstyrets **handlingsrom**. Hva menes her?

Tilsendt styreinstruks omtaler forbundsstyrets ansvar og oppgaver, rent overordnet §1.1.

Her kommer det frem at forbundsstyret har det overordnede drift og forvaltningsansvaret i NSF i landsmøteperioden. Bør det da utarbeides en styreinstruks fylkesstyrene også, der det går fram at fylkesstyret har det overordnede drifts og forvaltningsansvaret i fylket imellom fylkesmøtene og at ansvaret kan delegeres til adm. leder.?

#### 4.8

I og med at arbeidsutvalget i forbundsstyret består av forbundsledelsen er det naturlig at arbeidsutvalget i fylkene består av politisk ledelse i fylkene. Jmfør nivå forbundsstyre-fylkesstyre. Varamedlem fra fylkesstyret.

Det er utfordrende å få medlemmer til arbeidsutvalgene da dette er utvalg som pr dags ikke blir honorert.

#### 4.9

Vestland syntes dette er ok.

#### 4.10

Vestland syntes formuleringen er lite klargjørende, se punkt 4.7 for forslag til endring.

#### 4.11

##### Kapittel 2 Medlemmenes rettigheter og plikter

##### § 2-1 Medlemskap

Her fremkommer ikke medlemmenes rettigheter – hva innebærer rettigheter?  
Overskriften er villedende – må endres.

##### Kapittel 3 Opphør av medlemskap

##### § 3-1 Opphør av medlemskap

1. Utmelding av NSF skjer skriftlig. Medlemskapet består til utløpet av den måneden:
  - a. *Ny tariffavtale er sluttet der medlemmet er omfattet av forbundets plassoppsigelse. Uklar forståelse – Hva betyr denne?*

## § 8-6 Møter

### § 8-6-1 Forbundsstyremøter

*Innkalling, saksliste og nødvendige dokumenter skal som hovedregel være sendt medlemmene minst 7 dager før møtet holdes.*

**Endringsforslag:**

Innkalling, saksliste og nødvendige dokumenter skal som hovedregel være sendt medlemmene minst 14 dager før møtet holdes.

Dette mener vi fordi det ofte er mange dokumenter å lese og vi må sikre at forbundsstyremedlemmene har tid nok til å sette seg inn i alle sakspapirene.

### § 8-6-3 Samhandlingskonferansen

1. *Forbundsstyret innkaller fylkesledere, fylkesnestledere, faggruppeledere, leder for kontrollutvalget, leder for rådet for sykepleieetikk, leder for nominasjonskomiteen, studentleder, studentnestleder og generalsekretær til en felles konferanse ved innledningen til hvert kalenderår. Generalsekretær vurderer hvilke ledere fra administrasjonen som skal inviteres.*

**Endringsforslag:**

I tillegg til de nevnte over, mener vi at hele nominasjonskomiteen bør inviteres. Dette fordi nominasjonskomiteen bør bli kjent og observere i forhold til innstilling til kommende verv.

## § 12-5 Møter

### § 12-5-1 Fylkesstyremøter, sett i lys av punkt over om antall medlemmer i fylkesstyret

Fylkesstyret er beslutningsdyktig når minst 5 (**6 for de store fylkene?**) medlemmer er til stede. 1. varamedlem innkalles til fylkesstyrets møter. I tilfelle stemmelikhet er fylkesleders stemme avgjørende. Faggrupperepresentanten har uttale- og forslagsrett i fylkesstyret.

**Endringsforslag:** Det må evt. være et eget punkt for de med over 10 000 medlemmer, se over?

### § 12-5-2 Kurs og konferanser

Fylkesstyret innkaller til årlige tillitsvalgtkurs for alle tillitsvalgte i fylket.

**Endringsforslag:**

Fylkesstyret innkaller til årlige **tillitsvalgtkonferanser** og kurs for alle tillitsvalgte i fylket.

## Kapittel 13 Valg på fylkesnivå

### § 13-1 Nominasjonskomite

**Tilleggsforslag:**

Nominasjonskomiteens medlemmer har møterett i fylkesstyremøter.



## Kapittel 14 Fellesbestemmelser om verv

### § 14-1 Verv og ansettelse

Verv i forbundsstyret kan ikke kombineres med verv som leder eller nestleder i fylkesstyret eller leder av sentralt fagforum.

**Endringsforslag:** Verv i forbundsstyret kan ikke kombineres med verv i fylkesstyret eller leder av sentralt fagforum.

### § 20-5 Valg av faggrupperepresentanter i fylkesstyret

Valget av faggrupperepresentanten i fylkesstyret velges innen 1. mars i oddetalssår det ikke arrangeres landsmøte.

**Endringsforslag:** Valget av faggrupperepresentanten og vararepresentanten i fylkesstyret velges innen 1. mars i oddetalssår det året det arrangeres landsmøte. Dette fordi det er vanskelig for faggrupperepresentantene å komme inn på et annet tidspunkt enn resten av fylkesstyret.

Vedrørende valgreglementet så støtter vi å skille det ut i et eget dokument som kan endres av forbundsstyret.

Vi har følgende kommentarer til endringer:

Del 2, kap.3 §4	Antall medlemmer i fylkesstyret må sammenfalle med det som vedtas i vedtektene (10000 medlemmer)
Del 3, kap.1§2-1	Kandidater bør ikke kunne foreslå seg selv
Del 3, kap 1 §3	TV bør kunne avgjøre om det skal være nominasjonskomite uansett frikjøp
Del 3, kap.1 §4	1 og 2 =to uker nok, 3 = en uke nok

## Møteprotokoll med sakliste

Møtetidspunkt: Fredag 06.09.2024 kl. 12.00-15.00

Møtested: Digitalt på Teams

Møtedeltakere:

Fylkesledelse: Ida Høiby og Åsmund P. Gravdal.

Fylkesstyremedlemmer:

Pia Katrin Søberg  
Tone Amundgaard  
Tone Bekken Solhaug  
Benedicte Lånke  
Trond Balstad  
Elin Svenning  
Marte Nicolaysen

Øvrige:

Forfall: Marita Hauge Pedersen  
Inger Amb  
Tonje Sneve Strandheim  
Oddbjørn Flaa

Referent: Therese Bråten

*Distribuert til: Alle fylkesstyremedlemmer og varamedlemmer, samt ansatte ved kontoret.*

---

## Fylkesstyremøte 06.09.2024

**Sak 16/2024**      **Høringsinnspill totalrevisjon vedtekter for fylkesstyret i NSF**  
**Innlandet.**

**Kommentarer:** Fylkesstyret Innlandet har gjennomført høring av totalrevisjonen, ved å invitere til bred involvering fra HTV og delegatene til ekstraordinært landsmøte. Innspillene danner grunnlaget for det som fylkesstyret har vedtatt som sitt høringsinnspill.

4.1 Struktur og øvrig regelsett.

- Fylkesstyret støtter den nye strukturen. Den nye strukturen er mer



oversiktlig, og det er ryddet hensiktsmessig i de 3 delene.

Lik inndeling av kapitlene gjør at det lettere å finne frem i vedtekten.

- Fylkesstyret etterspør og anbefaler at det kommer en klar definisjon på de ulike begrepene reglement, retningslinje og instruks til det ekstraordinære landsmøtet.

- Fylkesstyret anbefaler at det til bør foreligge en presisering/beskrivelse av den vurderingen som er gjort når innhold har blitt flyttet ut av mandat til en retningslinje/instruks.

Innspill fra fylkesstyret på beslutninger hvor det er bestemt at noe tas ut av vedtektene og over i andre regelsett (reglement/retningslinjer/instruks):

- Retningslinje for innsending av landsmøtesaker.

Fylkesstyret støtter utarbeidelse av retningslinje for innsending av landsmøte saker, og at dette vedtas av landsmøte slik det er beskrevet i forslaget.

- Mandat og styreinstruks for forbundsstyret.

Vi kan se at mandatet som er beskrevet i dagens vedtekter er veldig omfattende, og enig i at noe av dette kan tas ut i en separat styreinstruks.

Mandatet i vedtektene må allikevel være såpass dekkende at de sikrer medlemsdemokratiet, slik at innmeldte saker blir formelt saksbehandlet.

Vi mener at det er landsmøtet som skal vedta styreinstruksen.

En del av fylkesstyret mener at forbundsstyrets mandat er så viktig for organisasjonen at disse i sin helhet bør stå i vedtektene.

Dispensasjon fra vedtekter er det naturlig med 2/3 flertall. Dispensasjon fra vedtekter bør kun brukes unntaksvis.

Fylkesstyret lurer på hva som er grunnlaget for ordlyden i pkt. 1 og 4, der begrepene tilsyn og instruksjonsrett er beskrevet. Fylkesstyret stiller spørsmål til om ikke det vil være å blande seg inn i LM-vedtak og generalsekretæren sitt ansvar.

§8-6-1 er ordrett nevnt i både styreinstruksen og vedtektene.

Vi støtter at lederen for rådet for sykepleieetikk skal være et heltidsverv lønnet av NSF.

- Valgreglement.

Vi støtter at det utarbeides egne valgreglement for ulike verv i organisasjonen. Dette må ligge enkelt i vedtekten med digitale lenker. Vi mener valgreglementet må vedtas av landsmøtet.

Valgreglementet må gi tidsmessig fleksibilitet i virksomheter med tre nivå av valg for tillitsvalgte der det skjer valg av ansattrepresentant.

- Fylkesstyrets mandat.

Vi er enig i at det er hensiktsmessig at deler av fylkesstyrets mandat er i

retningslinje.

Dagens mandat er stort og det gis liten rom for egne prioritering av aktiviteter.

Vi er ikke enig i at setningen "fylkesstyret vedtar ytterligere politiske tiltak i samsvar med lokale forhold, prioriteringer, og medlemmenes/tillitsvalgte behov" er i retningslinjen til fylkesstyret. Dette bør være i mandatet i vedtektene.

- Retningslinje for tillitsvalgte.

Vi er enige i at handlingsplan og beretning for HTV områdene skal ut av vedtektene og inn i en retningslinje.

Vi er derimot usikre på hvem som skal bestemme innholdet i retningslinjen, fordi det må være samsvar mellom oppgaver og ressursene i HTV områdene. I små HTV områder har våre tillitsvalgte lite frikjøp til å utføre oppgaver i en retningslinje.

Fylkesstyrets tilbakemelding på hvem som skal vedta disse regelsettene; forbundsstyret, landsmøte eller eventuelt en kombinasjon?

Fylkesstyret er delt i meningen om retningslinjer skal vedtas av landsmøte eller forbundsstyret:

- Alle av organisasjonens førende dokumenter, vedtekter, instruksjer, reglement og retningslinjer skal vedtas på landsmøtet.
- Alt av vedtekter, mandater og instruksjer skal vedtas av landsmøte, mens ikke juridisk bindende retningslinjer kan vedtas av forbundsstyret og (fylkesstyre HTV områder)

4.2 Til kapittel 1 (formål).

Fylkesstyret støtter endringen av formålet. Det fremstår tydeligere og bedre formulert ved at det er gjort en redaksjonell oppstramming og spissing.

Noen i fylkesstyret etterspør sykepleierstudent i formålet.

Medlemsrettigheter er ikke nevnt. NSF har juridisk bistand, en TV ordning og faglige medlemsfordeler.

Fylkesstyret stiller spørsmål til: er rettighetene "utelatt" fra vedtektene på bakgrunn av at ikke alle får juridisk bistand, at det ikke er TV i alle HTV området og for at ikke alle får stipend?

Under §1-2, kulepunkt 3, foreslås det å endre til "Organisasjonen skal arbeide for medlemmenes sykepleiepolitiske interesser". På den måten sikrer organisasjonen seg fra å ikke ha et vedtak som sier at organisasjonen skal arbeide for alle interesser sykepleierne har, uavhengig om det har sammenheng med yrket som sykepleier.

#### 4.3. Til kapittel 5 (habilitet).

Fylkesstyret vil at vedtektene skal henvises til forvaltningsloven. Vi tenker det kan være lurt å beholde punkt 4 i forslaget til habilitets tekst.

#### 4.4 Til kapittel 9 (kontrollutvalgets mandat).

Fylkesstyret støtter forslaget om at hele mandatet til kontrollutvalget står i vedtektene og ikke flyttes til retningslinje. Kontrollutvalgets mandat må ligge i vedtektene, for å sikre at arbeidet i kontrollutvalget forblir uavhengig. Forbundsstyret skal ikke bestemme hvordan kontrollutvalget skal kontrollere dem.

Kontrollutvalget skal sikres tilgang til alle nødvendige dokumenter.

Fylkesstyret har følgende spørsmål til prosjektgruppen:

- Bør utvalget også velge 1.vara i kontrollutvalgets sammensetning, med møterett til kontrollutvalgets møter?
- Hva gjøres ved stemmelikhet? Har leder dobbelt stemme?
- Kontakt med revisor.

#### 4.5. Til kapittel 11 og kapittel 13 (tidspunkt for fylkesmøter).

Fylkesstyret støtter ikke det nye forslaget til valg på fylkesmøtene som beskrevet. Vi mener det er riktig å beholde dagens valgordning hvert 4 år med valg av fylkesstyret og delegater til LM.

Fylkesstyret ønsker en mer presis formulering i mandatet til fylkesmøte §11-3 pkt. 2 «Fylkesmøte behandler og treffer vedtak i politiske saker for fylkets medlemmer.»

Forutsatt valg hvert 4 år mener en del av fylkesstyret at fylkesmøtet kan avholdes tidligere enn i dagens vedtekter, mens en annen del mener at fylkesmøte kan være slik som i dag og heller justere andre forhold som frist for innsendelse av LM sakene.

#### 4.6. Til kapittel 12 (fylkesstyrets sammensetning).

Innlandet er Norges største fylket i areal, men ikke fylket med flest medlemmer. Fylkesstyret mener geografi og antall kommuner/arbeidsplasser også må være veiledende når antall fylkesstyremedlemmer skal bestemmes.

Fylkesstyret mener at dagens antall fylkesstyremedlemmer er et minimum for å ha representasjon fra hele fylket.

Hvis det skal reduseres antall fylkesstyremedlemmer med mulighet for å søke om flere fylkesstyremedlemmer, mener vi at antall kommuner også bør vurderes som et kriterium.

I §12-3 nestleder fravær mener vi at det bør være samme bestemmelse som ved fylkesleders fravær.

For øvrig støttes forslaget om å redusere antall student- og faggrupperepresentanter.

4.7. Til kapittel 12 og kapittel 21 (fylkesleder/administrativ leder).  
Fylkesleder er politisk leder. Spesifisere som i gamle vedtekter.

4.8. Til kapittel 12 (arbeidsutvalg i fylket).

Fylkesstyret Innlandet har tradisjon for arbeidsutvalg, og ser god nytte i dette. Erfarer at dette er en hensiktsmessig måte å jobbe på, og det bør være likt i alle fylker.

Fylkesstyret støtter forslaget om at alle fylker skal ha et arbeidsutvalg. Vi anbefaler at arbeidsutvalget skal utvides til å bestå av 2 medlemmer i tillegg til leder og nestleder. AU er beslutningsdyktig når 3 medlemmer er tilstede.

4.9. Til kapittel 15 (virksomheten).

Fylkesstyret mener begrepet "virksomheten" er mest treffende, da dette begrepet også brukes av arbeidsgiver. Det er allikevel verdt å merke seg at ulike arbeidsgivere har ulik betydning av begrepet, så "virksomhet" er ikke perfekt, men det nærmeste vi kommer.

4.10. Til kapittel 21 (administrativ leder i fylket).

Fylkesstyret støtter at funksjonen til administrativ leder er ny bestemmelse i vedtektene. Fylkesstyret er samlet i å støtte at vedtektene beskriver administrativ leder punkt 1-3.

Fylkesstyret er delt i spørsmålet om den nye bestemmelsen gir en god nok rolleavklaring mellom fylkesleder og administrativ leder.

Fylkesstyret gir tilbakemelding om at denne rolleavklaring må være god da det er brukt mye tid på akkurat dette etter landsmøtet i 2019.

Den delen av fylkesstyret som mener den nye bestemmelsen er uklar opplever at punkt 4 ikke beskriver godt nok ansvarsforholdet mellom administrativ side opp mot fylkesleder, og etterlyser følgende:

- Tydeliggjøring og avklaring av hvordan fylkesstyrets handlingsplan blir effektivisert til både fylkesleder og administrativ leder. Det må fremheves at det er fylkesstyrets mål som skal være styrende for samarbeidet mellom administrativ leder og fylkesleder.
- Er det tydelig hvordan fylkesstyrets handlingsplan blir utført av både fylkesleder og administrativ leder?
- Speiler vedtektene i tilstrekkelig grad at politisk ledelse får den støtten de trenger for å drive politisk arbeid?
- Det bør gå klarere frem hvem som er lederen for kontoret.
- Ønsker NSF en styrking av det politiske eller den byråkratiske/administrative aktiviteten i fylket?

4.11. Øvrig.

- Innsending av landsmøtesaker.

Vi støtter at også Sentralt fagforum og NSF Student skal kunne fremme saker til Landsmøtet.

- Fylkesstyret savner en beskrivelse av NSF sin administrasjon som hos blant annet Politiets Fellesforbund, og punktet forbundskontor.
- Det er heller ikke beskrevet noe rundt varsling.
- En del av fylkesstyret stiller spørsmål til hvorfor samhandlingskonferansen står i vedtektene og ikke i en styreinstruks.
- En del av fylkesstyret etterlyser det lokale samarbeidet med faggrupper, NSF's student og hovedtillitsvalgte som et punkt i retningslinjen.

#### **Vedtak**

Fylkesstyret vedtar høringsinnspillet slik det foreligger i protokollen. Fylkesledelsen sender protokollen inn til prosjektgruppen før høringsfristen 13. september 2024.

**Beslutning:** Enstemmig vedtatt.

# Høringssvar vedtekter – NSF Student

## Kapittel 2:

Under kapittel 2-1 må det inn en beskrivelse på hva studentmedlemskap er med eventuelle ulikheter fra ordinært medlemskap (rettigheter og restriksjoner). Det eneste som står om studentmedlemskap i forslaget til vedtekter:

*Studentmedlemskap og ekstraordinært medlemskap går automatisk over til ordinært medlemskap fra og med måneden etter at man har fått norsk autorisasjon.*

### Dagens vedtekter om studentmedlemskap:

*Alle som er i ferd med å gjennomgå bachelorutdanning i sykepleie ved norsk utdanningsinstitusjon og studenter med tilhørighet til Norge og som tar bachelorgrad i sykepleie i utlandet, oppnår studentmedlemskap.*

*C. Studentmedlemmer Alle som har startet bachelorutdanning i sykepleie ved norsk utdanningsinstitusjon og studenter med tilhørighet til Norge og som tar bachelorgrad i sykepleie i utlandet, har rett til studentmedlemskap i NSF. Studentmedlemskapet gjelder til utdanningen er fullført, og kan opprettholdes i perioder studentmedlemmer har studieavbrudd.*

*Studentmedlemskapet går automatisk over til ordinært medlemskap fra og med måneden etter at utdanningen er fullført og bestått i Norge.*

*Studentmedlemmer kan ikke velges til andre vedtektsfestede verv enn de studentmedlemsverv som til enhver tid fremgår av NSF's vedtekter. De kan heller ikke delta i vedtektsfestede NSF-fora på lokalt eller sentralt nivå, ut over det som fremgår av vedtektene, med mindre det aktuelle forum selv bestemmer annerledes. Ved eventuell invitasjon til å delta kan studentmedlemmer innvilges talerett, men ikke forslags- og stemmerett.*

*Studentmedlemmer registreres i det fylkesledd som omfatter deres studiested.*

### Sammensetning landsmøtedelegater:

Ønsket teksts angående studentdelegater på landsmøtet:

*Antall studentdelegater på landsmøtet skal baseres på prosentandelen av studentmedlemmer i organisasjonen. Det skal være minimum en studentdelegat i hver fylkesdelegasjon, de resterende fordeles av studentstyret basert på medlemsprosent.*

Denne formuleringen vil være med på å sikre en reell studentrepresentasjon til enhver tid, og vil være i tråd med medlemstallene i organisasjonen. Studentene vil hverken være underrepresenterte eller overrepresenterte med denne løsningen.



## **Kapittel 17 Studentorganisering:**

Mandatbeskrivelsen for Årsmøtet og studentstyret som ligger i retningslinjer i dag skal inn i vedtektene. Vi ser at mandat i andre ledd i organisasjonen er vedtektsfestet og tenker det er naturlig at også mandat innenfor studentorganiseringen står i vedtektene.

Under 17-2-1 punkt 3 står det følgende i forslaget til vedtekter:

*Årsmøtet vedtar en politisk plattform innenfor NSF's politikk. For øvrig fastsettes årsmøtets mandat av forbundsstyret.*

Årsmøtet 2024 vedtok å dele opp det som har vært studentpolitisk plattformer til tre ulike plattformer (praksispolitisk plattform, utdanningspolitisk plattform og helsepolitisk plattform) som er gjeldene for studentorganiseringen. Det vil være lite hensiktsmessig å begrense dette til å kun være en plattform.

Under 17-3 punkt 2. står det følgende i forslaget til vedtekter:

*1.varamedlem innkalles.*

Praksis i studentorganiseringen er at dette vedtas av studentstyret i forretningsorden under første styremøte som gjelder for perioden. Denne forretningsorden har regulert hvilke styremøter vara-medlemmene deltar på. Praksis har vært at 1. varamedlem innkalles til alle styremøter, også har det variert hvilke møter 2. og 3. varamedlem også innkalles til. Studentstyret ser det som hensiktsmessig at denne reguleringer fortsetter å ligge til studentstyret.

Under 17-4 punkt 1 står det følgende i forslaget til vedtekter:

*I hvert fylke velger studentmedlemmene én representant og én vararepresentant. Representanten ivaretar studentmedlemmenes interesser, og møter i fylkesstyret som fullverdig medlem. Vararepresentanten er møtende vara til fylkesstyremøtene.*

Studentstyret ønsker i utgangspunktet å beholde dagens ordning med to representanter og to vararepresentanter. Dette for å sikre studentstemmen, og det virker lite hensiktsmessig å svekke studentstemme og studentrepresentasjon fra dagens ordning.

Eventuelt kan studentstyret tenke seg en representant, en møtende vara og en ikke møtende vara. Dette for å kunne ha nok personer å spille på da vi ser at studentene ikke får permisjon fra obligatorisk undervisning eller praksis for å delta på fylkesstyremøter. Det vil derfor være hensiktsmessig å ha flere personer å spille på, slik at man i størst mulig grad sikrer at studentstemmen er representert.

## Kapittel 18 Valg i studentorganisasjonen

Under 18-2 punkt 2 står det følgende i forslaget til vedtekter:

*Valg av fylkesstyrerepresentant gjennomføres innen utløpet av april, med virkning for ett år.*

Studentstyret ser det som hensiktsmessig at fylkesrepresentantene har en funksjonstid som starter 1. juli. Altså at valgresultatet trer i kraft 1. juli. Dette vil være med på å sikre at det er kontinuitet i om det er nylig valgte eller de som var valgte året før som skal delta på årsmøtet. Dagens formulering gjør at det vil være ulikt dersom årsmøtet avholdes i april eller juni.

Under 18-3 punkt 2 står det følgende i forslaget til vedtekter:

*Studentstyret velges for 1 år, og valgresultatet trer i kraft fra mandagen tredje uka i juni.*

Etter 17-2-1 punkt 1 skal årsmøtet avholdes innen utgangen av juni. Dersom årsmøtet avholdes 3. eller 4. uka i juni som vedtektene tillater vil ikke mandagen tredje uka i juni være hensiktsmessig å starte funksjonstiden. Studentstyret foreslår at valgresultatet trer i kraft 1. juli uavhengig av hvilken ukedag det faller på. Dette for å sikre en bedre forutsigbarhet, og vi ser ikke utfordringer med å kunne gi opplæring til ny studentledelse før valgresultatet trer i kraft. Det at studentledelse har fått opplæring før de skal handle i rollene sine ser vi som hensiktsmessig, og det forplikter avtroppende ledelse til å være delaktige i en overlapp da deres funksjonstid ikke har opphørt enda. Påtroppende ledelse vil da også kunne fokusere på opplæring, mens avtroppende tar seg av andre henvendelser i denne fasen.

Til:  
Forbundsstyret, Norsk Sykepleierforbund

Oslo, 12. september 2024

## Hørings svar fra NSF Oslo til prosjektet totalrevisjon av vedtekter

NSF Oslo er glad for at det nå gjøres et grundig og høyst nødvendig arbeid med revisjon av vedtektene og vi takker for muligheten til å gi innspill. Vi vil bemerke at retningslinjene ble mottatt sent og har vært vanskelig å ta stilling til på kort tid. Det har også vært vanskelig å ta stilling til forslag til vedtekter uten å kunne se dem i sammenheng med retningslinjene. For øvrig vil vi takke prosjektgruppen, arbeidsgruppene og sekretariatet for et stort arbeid så langt!

### 4.1 Struktur og øvrig regelsett

NSF Oslo synes den foreslåtte strukturen er ryddig.

Vi synes det er vanskelig å tolke hvor bindende de øvrige regelsettene er. Hvor forpliktende er hhv retningslinjer, reglement og instruks? Dette må klargjøres.

Vi er positive til at enkelte bestemmelser tas ut av vedtektene og plasseres i retningslinjer, for å gjøre vedtektene ryddigere og mer presise. Det må imidlertid påses at ikke makt over sentrale bestemmelser flyttes ut av landsmøtet.

Vi synes flere av regelsettene sånn de har blitt sendt ut er uryddige og lite presise. Det har vært vanskelig å ta stilling til disse på så kort tid.

Det bør lages lenker til reglesettene fra vedtektene i den elektroniske versjonen.

### 4.2 Til kapittel 1 (formål)

NSF Oslo mener det er viktig å beholde en erklæring om vår overordnede politikk i formålsparagrafen. Det er fint å forkorte den til det som ligger i forslaget, men ikke mer. Punktene under punkt 4 må stå.

Vi savner at det står noe om at NSF skal jobbe for arbeidsforhold som ivaretar medlemmenes helse. Vi mener dette er så viktig og sentralt at det må inn, enten som eget punkt, eller integrert i punkt h.

Det engelske navnet til organisasjonen må stå i formålet.

### 4.3 Til kapittel 5 (habilitet)

NSF Oslo mener kapitlet ikke bør ha en egen utfyllende tekst, men heller henviser til forvaltningsloven som i nåværende vedtekter.

### 4.4 Til kapittel 9 (kontrollutvalgets mandat)

Det bør framkomme av vedtektene at kontrollutvalget også består av varamedlemmer.

NSF Oslo mener det er unødvendig med en egen retningslinje for kontrollutvalget. Nødvendige bestemmelser bør kunne dekket i vedtektene. Vi ser ikke behov for et endret/utvidet mandat for kontrollutvalget.

#### 4.5 Til kapittel 11 og kapittel 13 (tidspunkt for fylkesmøter)

Det bør stå i vedtektene at landsmøtet avholdes i oddetallsår, sånn at tidspunkt for fylkesmøter blir knyttet til dette.

NSF Oslo er positive til flere politiske arenaer for medlemmene, og fylkesmøtet er viktig fordi det også engasjerer medlemmer som ikke har tillitsverv. Hyppigere fylkesmøter må imidlertid ikke gå på bekostning av andre, viktige arenaer og kostnadene må vurderes.

Et argument for å velge fylkesstyrer to år før landsmøtet er at fylkestyret får bedre tid til å jobbe med landsmøtesaker i forkant av landsmøtet. Dette kan løses ved tidligere fylkesvalg, samme år som landsmøtet.

#### 4.6 Til kapittel 12 (fylkestyrets sammensetning)

NSF Oslo støtter forslaget om ny sammensetning av fylkestyret. Antall varamedlemmer må også fremkomme. Vi mener et studentrepresentantene skal få ha første vara som møtende vara og at det velges en andre vara som kalles inn ved behov.

I stedet for at fylker med over 10.000 medlemmer kan søke om å utvide til 6 styremedlemmer vil vi foreslå at disse fylkene automatisk får et ekstra fylkestyremedlem.

Faggrupperepresentanten bør ha en vara som skal være fra en annen faggruppe for å ivareta bredde.

#### 4.7 Til kapittel 12 og kapittel 21 (fylkesleder/administrativ leder)

§12-3 punkt 4. om hva som gjelder når nestleder får varig forfall må tydeliggjøres. Det gir ikke mening som det står i dag.

#### 4.8 Til kapittel 12 (arbeidsutvalg i fylket)

NSF Oslo støtter at alle fylker har et arbeidsutvalg. Vi mener AU kan bestå av 3 medlemmer og kan utvides til 4 for de fylkestyrene som har seks fylkestyremedlemmer.

#### 4.9 Til kapittel 15 (virksomheten)

NSF Oslo støtter at «arbeidsplassen» endres til «virksomheten».

NSF Oslo ønsker ikke at bestemmelser om frikjøp skal inn i vedtektene. Frikjøp er i de fleste tariffområder et forhandlings spørsmål og vi bør ikke utforme vedtektene våre slik at dette påvirker vår interne organisasjonsstruktur og valgprosess. Det er medlemstall som bør ligge til grunn, ikke frikjøp.

I punkt 15.4.3 mener vi det bør stå at ledende HTV med stedfortreder velges før de øvrige HTV i området.

#### 4.10 Til kapittel 21 (administrativ leder i fylket)

NSF Oslo støtter formuleringen som den står.

## 4.11 Øvrig

### Til kapittel 2

Det bør presiseres at kravet for å være studentmedlem er at man studerer bachelor i sykepleie.

### Til kapittel 6

Det må vedtektsfestes at alle medlemmer har mulighet til å sende inn saker til landsmøtet.

Retningslinjer for innsending og behandling av landsmøtesaker bør vedtas av landsmøtet.

### Kapittel 7 og 13 (og øvrige bestemmelser om valg)

Nominasjonskomiteen bør ha en mer aktiv rolle og ha mulighet til å gå aktivt ut for å forespørre kandidater. Navnet bør vurderes byttet til valgkomite.

Det bør ikke være vedtektsfestet at det ikke er tillat med benkeforslag. Benkeforslag må ikke være hovedregelen, men det bør kunne brukes unntaksvis. Det kan vurderes en bestemmelse om at benkeforslag kan tillates hvis landsmøtet/fylkesmøtet åpner for det, med f.eks 2/3 flertall.

Det bør ikke være bestemmelser om at valg skal være elektroniske. Ved unntakstilfeller som datasammenbrudd må det likevel være mulig å gjennomføre valg. Dessuten trenger ikke den praktiske gjennomføringen av valg være nedfelt i bestemmelser. Et alternativ er at det i retningslinjene kan stå at valg på landsmøtet fortrinnsvis skal gjennomføres elektronisk.

### Til kapittel 8

Forbundsstyrets mandat: NSF Oslo forutsetter at en styreinstruks for Forbundsstyret vedtas av landsmøtet, uten mulighet for forbundsstyret til å supplere.

Innkalling til forbundsstyremøter bør skje 14 dager før møtet. Sakliste og dokumenter kan sendes ut 7 dager før.

Det bør vurderes om Forbundsstyrets AU i tillegg til forbundsledelsen bør bestå av et styremedlem.

Det bør vurderes om det skal utdypes i vedtektene om når uravstemning kan brukes, og hvordan dette skjer. Er det bare forbundsstyret som skal kunne ta initiativ til/beslutte at uravstemning skal brukes? Kan uravstemning brukes ved andre anledninger enn ved tariffoppgjør?

### Til 8.6.4: Det bør vurderes et tak på antall delegater til tariffkonferanser og fylkesmøter. Til kapittel 12

Vi mener fylkesleder og fylkesstyrets politiske rolle bør klargjøres. Som det står nå fremstilles det som om fylkesleddet kun skal effektivere sentrale vedtak, og har liten selvstendig politisk rolle.

### Til kapittel 16

§ 16-1 punkt 1. må omformuleres så det ivaretar HTV-områder med flere HTV-er.

Valgperioden for hovedtillitsvalgte bør gå fra dato til dato. At valget trer i kraft ved valgets avslutning er sjelden praktisk gjennomførbart.

Vedtektene bør ikke basere seg på avtaler om frikjøp.

## Til kapittel 18

Det bør vurderes å presisere praksis for valg av studentdelegater ved ekstraordinært landsmøte.

## Til kapittel 19

Leder av sentralt fagforum skal være en del av sentralt fagforum og ha stemmerett.

Vedtektene bør inneholde noe mer om faggruppene, deres formål og funksjon. Dette er det vanskelig å ta stilling til så lenge retningslinjer for faggruppenes vedtekter ikke foreligger.

## Til kapittel 20

§20-5 Det støttes at faggrupperepresentanten i fylkesstyret velges for fire år og i samme år som fylkesstyret. Det bør vurderes om valg av faggrupperepresentanten kan velges på et møte som holdes i tilknytning til fylkesmøtet.

## UNIO-representanter

Prosser for nominasjon/innstilling av NSF-representanter til UNIO-verv bør omtales i vedtekter, evt retningslinjer. Dagens ordning for f.eks. nominasjon til konsern-TV-verv for UNIO oppfattes uklare og til dels uryddige, og med uklar forankring.

*Med vennlig hilsen, NSF Oslo v/ fylkesstyret.*

Mottaker  
Norsk Sykepleierforbund  
Forbundsstyret  
v/ forbundsleder Lill Sverresdatter Larsen

Vår saksbehandler: Live Gusfre/Helene Lie/Dag Werner Larsen

Vår dato: 10.09.2024

Vår ref.:

Deres ref.:

Medlemsnr.:

## Høringssvar – Retningslinjer, instruks og valgreglement

Vi viser til høringsbrev datert 5.september 2024: *Ettersending av retningslinjer, instruks og valgreglement.*

Fylkesstyret og HTV´ene i Viken har hatt en kort prosess for innspill på høringsbrevet for retningslinjer. Vi har diskutert dette i fylkesstyret i sammenheng med vedtektene. Fylkesstyret opplever at den korte fristen fra retningslinjene var sendt ut og til fristens utløp har begrenset muligheten for en grundigere tilbakemelding.

### Styreinstruks for forbundsstyret

Fylkesstyret foreslår at det tilføres et punkt (g) under §1-2(11): Ved møtets start skal det være gjort en habilitetsvurdering.

### NSFs valgreglement

#### Del 1; Kapittel 1

Fylkesstyret mener at §1i sin helhet skal inn i vedtektene, dette har vi også kommentert ytterligere i vårt høringssvar til vedtekter.

Vi mener også at §3 skal stipuleres i vedtektene. Vi har et endringsforslag i vårt høringssvar til vedtekter som lyder: «Komiteen innstiller for valg som skal skje i landsmøtet. Innstillingen skal foreligge senest en uke før landsmøtets åpning.»



## **Del 1; kapittel 2**

Fylkesstyret er enige i at det kan åpnes for tilleggsforslag under landsmøtet dersom det ikke foreligger tilstrekkelige kandidater slik som kommer frem i §1(2). Vi mener imidlertid at det utenom dette unntaket ikke skal åpnes for benkeforslag. Dette har vi også bemerket i høringssvar til vedtekter.

### **Annet**

Utover de innspill som fremkommer her er fylkesstyret av den formening at retningslinjer og reglement som ikke skal vedtas av landsmøtet bør oversendes fylkene til høring før endelig behandling i forbundsstyret. Tilsvarende bør gjelde for faggruppene der det er sentralt fagforum som skal gjøre endelig vedtak.

På vegne av fylkesstyret i NSF Viken

Tiril Bringsrud Svensen  
fylkesleder



Mottaker  
Forbundsstyret i Norsk Sykepleierforbund  
v. Kai Øivind Brenden, nestleder og prosjektleder i  
prosjektet totalrevisjon av vedtekter

Vår saksbehandler: Live Gusfre/Dag Werner Larsen/Helene Lie

Vår dato: 10.09.2024

Vår ref.:

Deres ref.:

Medlemsnr.:

## Høringsvar - utkast til reviderte vedtekter for Norsk Sykepleierforbund

Vi viser til høringsbrev datert 27. juni 2024; *Høring i prosjekt totalrevisjon av vedtekter.*

Fylkesstyret i Viken har hatt en bred høringsprosess hvor både hovedtillitsvalgte, lokale faggrupeledere og landsmøtedelegater har fått mulighet til å komme med innspill i forkant av fylkesstyrets behandling. Fylkesstyret i Viken behandlet utkast til nye vedtekter i fylkesstyremøte 09.09.24.

Videre følger NSF Viken sitt innspill til høringen. Svar refereres etter punktene i høringsbrevet.

### 4.1 Struktur og regelsett

Fylkesstyret stiller seg i all hovedsak positiv til den nye strukturen i vedtektene. Overføringen av bestemmelser til andre regelsett bidrar til en mer overordnet og ryddig fremstilling av vedtektene.

Vi mener at mandatet til sentral nominasjonskomité skal vedtas av landsmøtet og derfor ligge i vedtektene og ikke i en retningslinje.



## **4.2 Kapittel 1 (Formål)**

Vi støtter forslaget om å justere § 1-2, som omhandler forbundets formål. Vi foreslår å stryke punkt 4 under § 1-2, da underpunktene her allerede er ivaretatt i hovedpunkt 3. Vi anbefaler at jordmødrene inkluderes konsekvent i vedtektenes ordlyd.

## **4.3 Kapittel 5 (Habilitet)**

Vi mener det er hensiktsmessig å referere til forvaltningsloven i vedtektene, slik at de til enhver tid er i tråd med gjeldende lovverk. Samtidig støtter vi at ordlyden «ved møtets start» beholdes for å sikre protokollføring og bevisstgjøring rundt forhold som omhandler habilitet.

## **4.4 Kapittel 9 (Kontrollutvalgets mandat)**

Vi foreslår at en utvidelse av kontrollutvalgets mandat utredes grundig før landsmøtet i 2027. En slik utvidelse kan ha økonomiske og demokratiske konsekvenser, og det er viktig at en godt utarbeidet sak legges fram til neste landsmøte. Denne diskusjonen er av en så omfattende prinsipiell karakter at vi anbefaler at den tas på et ordinært landsmøte. Vi mener også at gjeldende forslag bør tydeliggjøres i forhold til kontrollutvalgets nåværende funksjon.

## **4.5 Kapittel 11 og 13 (Tidspunkt for fylkesmøter)**

Vi anbefaler å beholde nåværende ordning med valg av fylkesstyrer første halvår i oddetallsår, det samme året som landsmøtet finner sted. Dette gir en mer naturlig og kontinuerlig flyt av prioriteringssaker og strategier i hele landsmøteperioden. Samtidig mener vi at fristene for landsmøte-saker og tidspunkt for valg på fylkesmøter bør gjennomgås for å sikre bedre forberedelser og opplæring av nye fylkesstyrer.

Vi foreslår at valg av nye fylkesstyrer gjøres innen utgangen av januar det oddetallsåret landsmøtet finner sted. Vi mener at en sikring av opplæringen knyttet til innsending og forberedelse av saker til landsmøtet, bedre vil løse utfordringer knyttet til avholdelse av landsmøtet. Vi mener baksiden ved å avholde to fylkesmøter i en landsmøteperiode langt overgår fordelene. To fylkesmøter i perioden vil være både dyrt og kunne føre til unødvendig slitasje på medlemmene.

## **4.6 Kapittel 12 (Fylkesstyrets sammensetning)**

Forslaget om å redusere antall medlemmer i fylkesstyret fra 7 til 5 vurderes som hensiktsmessig, og vi støtter dette. Vi støtter også muligheten til å øke til 6 styremedlemmer i fylker med mer enn 10.000 medlemmer. Vi ønsker imidlertid å stryke den delen som sier at man må søke forbundsstyret om utvidelse. Så lenge ordningen er knyttet opp imot et nedre medlemstall mener vi dette er en beslutning fylkesstyret kan fatte selv.

Videre mener vi at studentvaramedlemmet skal ha møte og talerett. Det bør komme tydelig frem at dette også innebærer rett på honorar ved fremmøte og må formuleres på en slik måte at det gir rett til permisjon fra studiestedet. Tilsvarende må også sikres for øvrige varaer med møte og talerett.

#### **4.7 Kapittel 12 og 21 (Fylkesleder/administrativ leder)**

Vi støtter behovet for en tydeliggjøring av rollefordelingen mellom fylkesleder og administrativ leder.

Vi mener det bør vurderes om ikke midlertidig frafall hos nestleder også bør dekkes opp. Vi mener det vil gi mer forutsigbarhet for både fylkesstyret og eventuelt arbeidsgiver om vara for nestlederrollen velges på likt tidspunkt som fylkesstyret konstitueres, dette må da komme tydelig frem i vedtektene.

Vi opplever at §12-3-2 og §21-2-4 ikke samsvarer i sin formulering. Fylkesstyret i Viken opplever ikke at fylkesleders rolle og ansvar kommer godt nok frem i vedtektene satt opp mot administrativ leders ansvarsområder. Vi mener fylkesleders og administrativ leders samarbeid for å gjennomføre fylkesstyrets vedtak er viktig, men at fylkesleder har det overordnede ansvaret. Vi foreslår derfor endring i paragraf §21-2-4 med ordlyden; «Administrativ leder skal bistå og understøtte fylkesleders arbeid med å gjennomføre fylkesstyrets vedtak.»

#### **4.8 Kapittel 12 (Arbeidsutvalg i fylket)**

Vi mener at det bør være valgfritt for fylkesstyrene å opprette et arbeidsutvalg (AU), men at det skal vurderes av fylkesstyret om det skal etableres. Vi ønsker at alle fylkesstyrene gjennomgår et bevisst valg på om det skal være AU eller ikke og foreslår derfor at: «Alle fylkesstyrene skal ta stilling til om fylkesstyret i sin gjeldende periode skal ha et AU». Vi mener det er uproblematisk at det blir ulik praksis om man har et AU i fylkesstyret, men at man må sikre at det er fylkesstyret sin beslutning og ikke fylkesleders.

#### **4.9 Kapittel 15 (Virksomheten)**

Vi støtter begrepsendringen fra "arbeidsplassen" til "virksomheten". Vi vil også endre ordlyden fra «en tillitsvalgt» eller «tillitsvalgt» til flertallsform «medlemmene velger tillitsvalgte som ivaretar medlemmenes interesse i virksomheten». Dette er viktig for at ikke våre vedtekter skal leses slik at NSF mener det kun skal velge én tillitsvalgt i en virksomhet.

Fylkesstyret mener det må være en tydelig definisjon for hva begrepet «virksomheten» innehar, slik at man har en forent forståelse for begrepets innhold. Vi mener det er naturlig at denne begrepsforklaringen blir utdypet i sakspapirene slik at den er lett å finne, ved behov for begrepsavklaring.

## 4.10 Kapittel 21 (Administrativ leder i fylket)

Vi anser formuleringene i kapittel 21 som en god avklaring av ansvarsforholdet mellom fylkesleder og administrativ leder. Vi oppfordrer til at dette ytterligere tydeliggjøres i tilhørende retningslinjer hvor definisjonen av «daglig drift» kommer tydeligere frem for å unngå unødvendig overlapping eller forvirring.

## 4.11 Øvrige kommentarer

- **§7-1:** Nominasjonskomiteens mandat bør komme fra landsmøtet og bør nedfelles i vedtektene. Det bør komme tydelig frem at verv i nominasjonskomiteen ikke kan kombineres med andre verv som velges på landsmøtet.
- Vi mener at innstillingen fra sentral nominasjonskomite skal foreligge senest en uke før landsmøtet. Det bør presiseres at dersom en kandidat trekker seg kan nominasjonskomiteen legge frem en ny innstilling.

Vårt reviderte forslag til kapittel 7 refereres under. Våre tillegg er markert med fet skrift og understreking:

## Kapittel 7 Valg på landsmøtet

§ 7-1 Sentral nominasjonskomité

§ 7-1-1 Sammensetning

1. Komiteen består av leder og 6 medlemmer, **6 varamedlemmer, som er valgt av foregående landsmøte for 4 år.**
2. **1. vara innkalles til møter**
3. **Nestleder velges av og blant medlemmene i nominasjonskomiteen**
4. **Verv i komiteen kan ikke kombineres med andre verv som skal velges på landsmøtet**

§ 7-1-2 Mandat

1. Komiteen innstiller for valg som skal skje i landsmøtet. **Innstillingen skal foreligge senest en uke før landsmøtets åpning.**

Komiteen kan endre sin innstilling dersom:

- a. et allerede avviklet valg får konsekvenser for de øvrige innstillinger nominasjonskomiteen har foretatt, **eller en kandidat trekker seg.**
  - b. ~~landsmøtet med 2/3 flertall av de avgitte stemmer vedtar å åpne for nye forslag til de valg som skal foretas under landsmøtet.~~ (Vi mener at benkeforslag ikke skal praktiseres i NSF, med mindre det ikke foreligger nok kandidater til valg ved landsmøtets åpning).
  - c. det kommer frem nye opplysninger om en innstilt kandidat som ville hatt innflytelse på komiteens innstilling.
- **§16-1-2:** Vi anbefaler at det gis mulighet i vedtektene for at ved valg av ny HTV kan tiltredelse av vervet tre i kraft i rimelig tid etter at valget har funnet sted. I praksis vil det innebære at valget vil ha en noe senere ikrafttredelse enn ved valgets slutt slik foreslått i utkastet.
  - **Øvrige:** Vi mener at benkeforslag bør reguleres tydelig i vedtektene og at NSF i sin helhet ikke bør tillate benkeforslag, med mindre det ikke foreligger nok kandidater til valgtidspunktet. Vi mener dette bør være et grunnleggende prinsipp i alle valg som gjennomføres i NSF regi (Landsmøte, fylkesmøte, HTV og TV-valg, osv.)

På vegne av fylkesstyret NSF Viken

Tiril Bringsrud Svensen  
fylkesleder

## **INNSPILL TIL TOTALREVISJON AV VEDTEKTER I NORSK SYKEPLEIERFORBUND FRA FYLKESSTYRET I NORDLAND**

Fylkesstyret i Nordland er positiv til revidering og modernisering av vedtekten, og ønsker det velkomment. Her er fylkesstyrets innspill til forslagen.

**4.1 Struktur og øvrige regelsett.** Den nye strukturen i vedtektene ser fin ut. Når det gjelder hvem som skal vedta nye regelsett må LM i utgangspunktet være øverste organ, men hvis det er praktisk at forbundsstyret vedtar nye regelsett, må det være helt klart og på forhånd definert hvilke regelsett det skal gjelde.

### **4.3 Til kapittel 5 ( Habilitet)**

Fylkesstyret mener det er en grei tekst, men at det kan henvises til forvaltningsloven.

### **4.6 Til kapittel 12 (Fylkesstyrets sammensetning )**

Fylkesstyret ønsker å beholde dagens ordning, men med 1 faggrupperepresentant og en studentrepresentant, begge med vara.

## **§ 4 B Fylkesorganisasjonen, Fylkesstyret**

I utgangspunktet ønsket Fylkesstyret å beholde punkt **B. Beholde dagens bestemmelse om å gjennomføre valgene innen 1.april i LM år, alternativ 1.,** Iverksette ny fylkesstruktur ved at det kun berører fylkesstyret i de 7 oppsplittede fylker, med de forutsetningene som ligger i alternativet. Det vil si å løse opp de 3 fylkesstyrene som ble valgt for 4 år i mars 2023, og oppheve valgperioden på 4 år for disse fylkesstyrene med virkning fra 01.04.25.

Begrunnelsen er at nye fylkesstyret da kan følge landsmøtets vedtatte politiske strategier, prinsippprogram og handlingsplaner gjennom hele perioden, og dermed får god kunnskap og erfaring med det arbeidet perioden skal inneholde. Alternativet er at nytt fylkesstyre bare kan følge halve perioden og at nytt styre overtar mitt i perioden. Dessuten er det styrets vurdering at selv om det velges nytt styre i oddetallsår, og styre og ledelse har fått mer erfaring før landsmøtet, vil delegatene til landsmøtet kanskje være like uerfarne, da delegater og styre ikke nødvendigvis er de samme personene.

Det er heller ikke nødvendigvis slik at nyvalgt politisk ledelse på fylkene har erfaring med landsmøter fra før, at sakslisten uansett ikke er klar før kort tid før landsmøtet, og at det heller ikke er gitt at politisk ledelse er en del av den valgte delegasjonen. Det vil da si at de har møterett, men ikke stemmerett, og at den erfaringen de har opparbeidet seg ikke kan brukes aktivt i LM. Det stilles også spørsmålsteget hvilke oppgaver en valgt delegasjon som er valgt 2 år i forveien av LM skal forholde seg til.

Det stilles også spørsmålsteget til om det er mulig å gjennomføre fylkesmøte og valg i 2026 når det er hovedoppgjør og skal forberedes konfliktberedskap. At potensielt helt nye styret og politiske ledere skal stå i det uten erfaring kan bli utfordrende.

Videre ønskes en juridisk vurdering av LM fullmakt til å avkorte valgperioden og konsekvensene det har for medlemsdemokratiet. (Det er velgerne som f.eks avgjør hvem som kommer inn på stortinget, og hvis det blir snakk om avkorting av valgperiode, handler det som oftest om mistillit grunnet brudd på etiske, lovmessige eller andre brudd på retningslinjer.)

Hvis det skulle bli enighet om fylkesmøter i oddetallsår, mener fylkesstyret i Nordland at de 7 nye fylkene må velges for to år, at de resterende styrer og politisk ledelse sitter ut perioden, slik at alle er på track i 2027. De sittende styrene er valgt av medlemmene for en 4-årsperiode, de har påtatt seg et verv og innstilt seg på det hele perioden, samt at de frikjøpte har permisjon fra sine stillinger for å gjøre å kunne utføre vervet. En slik overgangsperiode kan bli utfordrende i forhold til evt. arbeidsgiver.

Fylkesstyret i Nordland følger derfor forbundsstyrets vedtak om at det kun er de de 7 oppsplittede fylkene som skal gjennomføre valg i 2025.

#### 4.4 Til kapittel 9, kontrollutvalgets mandat

Fylkesstyret i Nordland ønsker et utvidet mandat for kontrollutvalget ved at utlysninger av ledige stillinger, prosjektstillinger, og ansettelser, hører inn under kontrollutvalgets oppgaver i forhold til overordnet oversikt, lovlighet, retningslinjer og økonomi, og at dette legges frem for LM som en fast ordning. Som det står nå «skal se til at NSF forvalter sine midler på en slik måte at vedtak fattet i forbundsstyret er i samsvar med vedtektene og landsmøtevedtak er for rundt og lite konkret.

#### Til kapittel 11. §11-3 og § 13-3)

Fylkesstyret i Nordland ønsker at det skal avholdes fylkesmøte hvert fjerde år og i samme år som det avholdes landsmøte. Det kreves mange personellmessige og økonomiske ressurser og hovedoppgaven i et fylkesmøte er valg av fylkesstyrer og delegater til landsmøte som kun gjøres hvert 4. år. Et eget fylkesmøte for å diskutere politikk mener vi er unødig bruk av ressurser, og kan fint gjøres andre steder.

#### Til kapittel 12 §12-5-1

Fylkesstyret i Nordland mener 4 fylkesstyremøter i året er nok, da vi på grunn av store geografiske avstander, hvilket innebærer fylkesstyremøter av flere dagers varighet, reise og opphold. Det er kostbart og de fleste medlemmene er i full jobb, og sliter med å få permisjon med lønn allerede pr. i dag.

#### § 12-5-2 Kurs og konferanser

Punkt 3 er en lang og innviklet setning som bør kortes ned. Detaljer som hva lokale faggruppelidere og kontaktpersoner kan gi innspill til som handlingsplan, og andre saker i

**fylket er ikke noe som bør vedtektsfestet. De har mulighet til det gjennom faggrupperepresentant i fylkestyret.**

#### **4.6 Til kapittel 12 (Fylkestyrets sammensetning)**

**Vi ønsker et fylkestyre bestående av 7 medlemmer, pluss Fylkesleder og Nestleder og 1 faggrupperepresentant og 1 studentrepresentant, begge med vara.**

#### **4.7 og 4.10 Til kapittel 21**

**Fylkestyret i Nordland ønsker en klarere beskrivelse av ansvarsforhold og roller for administrativ leder opp mot fylkesleder. Dette av hensyn til både adm. Leder og fylkesleder. Det kan f.eks være på områder som handlingsplan/rapportering på fylkene, budsjett og økonomi, samt bruk av personellmessige ressurser på fylkene. Samarbeidet fungerer godt i dag, men kan ikke være personavhengig og må derfor settes i system.**

#### **4.8 Til kapittel 12 (arbeidsutvalg i fylkene)**

**Fylkestyret i Nordland har i mange år hatt arbeidsutvalg, men gikk bort fra det fordi det var ressurskrevende. Dessuten ble det ofte slik at arbeidsutvalget ble sittende med langt mer kunnskap om enkelte emner, og at de dermed hadde stor innflytelse på resten av fylkestyret og de vedtakene som ble fattet. Fylkestyret mener derfor det må være valgfritt, og opp til det enkelte fylke om dette ønskes eller ikke.**

#### **Kapittel 13. 3.8.2.**

**For kandidater til valg må villighetserklæring være tilstrekkelig.**

#### **Kapittel 19**

**Vi støtter prosjektgruppens synspunkt om at faggruppeleder betegnes som kun leder.**



## Høringssvar fra Landsmøtes kontrollutvalget for revisjon av mandat for LK

Kontrollutvalget har tatt utgangspunkt i «Høring i prosjektet totalrevisjon av vedtekter, fra Oslo, 27. juni 2024», der det ble bedt om spesifikke tilbakemeldinger under punkt «4.4. Til kapittel 9 (kontrollutvalgets mandat)». Det ble etterspurt en vurdering av om mandatet til Landsmøtes kontrollutvalget bør endres eller utvides.

Fra juni til høringsfrist i september har det skjedd endringer i revisjonsforslaget for mandatet til Landsmøtes Kontrollutvalg (LK). LK forholder seg til det siste utsendte tekstforslaget, punkt 7, sendt ut 05. september. (Tekstutkast på revidert mandat fra Forbundsstyret, gjeldende mandat, og sammenstilt høringssvaret fra LK er vedlagt til slutt i høringssvaret.)

Sittende LK kommer ikke med forslag til utvidet mandat, da dette vurderes som utenfor vårt mandat.

LK gir tilbakemelding på endringer som bør vurderes for å sikre at praksis samsvarer med mandatet etter revisjonen av NSF sine vedtekter på det ekstraordinære landsmøtet i november.

### Forslag til endringer og forenkling:

Høringssvar er strukturert etter Landsmøtes gjeldende mandat for LK i NSFs vedtekter 2019-2023:

Grønn tekst forslag fra Nytt forslag til revisjon av vedtekts tekst for kontrollutvalget utsendt 05. september 2024 (Forbundsstyret).

Rød tekst er høringsforslag fra LK til justeringer av mandatet slik at det samsvarer med dagens praksis, for å sikre informasjonstilgang for å ivareta oppgaven som LK har på vegne av landsmøtet.

Det er gjort noe språklige justeringer for å ivareta flyt i dokumentet.

**Overskrift:** Beholdes likt med dagens vedtekter

- Landsmøtes kontrollutvalg

### A. Sammensetning

A. Sammensetning: Settes inn igjen

- Utvalget består av leder, 3 medlemmer og 4 varamedlemmer som velges av landsmøtet for fire år. Gjenvalg kan skje

A. Sammensetning: Dette punktet er ivaretatt i forslag nye vedtekter «kap 14 Verv som kan kombineres». Hvis ikke, tas inn i mandatet.

- Verv i kontrollutvalget kan ikke kombineres med verv i forbundsstyret og fylkesstyret, lederfunksjon i sentralt og lokalt fagforum og ansettelsesforhold i NSF. Tidligere medlemmer av forbundsstyret har en karenstid på minimum en landsmøteperiode før de er valgbar i utvalget.

A. Sammensetning: Settes inn igjen

- Utvalget er beslutningsdyktig når minst 3 medlemmer eller varamedlemmer er til stede. 1. varamedlem **møter fast til** utvalgets møter.
- Ethvert medlem av utvalget kan forlange at møte i utvalget skal avholdes.

## **B. Funksjonstid**

B. Funksjonstid: Settes inn igjen

Utvalgets funksjonstid er knyttet til de fire regnskapsårene som følger etter at utvalget er valgt.

## **C. Funksjon:**

Punkt 1. Likt i revidert forslag. Beholdes likt med dagens vedtekter

- Utvalget skal se til at NSF forvalter sine midler på en slik måte at vedtak fattet i forbundsstyret er i samsvar med vedtektene og landsmøtevedtak.

Punkt 2. Forslag, endres til dagens praksis.

- Utvalget har rett til å se alle bøker, protokoller og dokumenter NSF rår over, **her under A og B saker i forbundsstyret**. Forbundsstyret, hovedkontoret og revisor skal sørge for at utvalget får alle opplysningene som det trenger for å utføre sine oppgaver.

Punkt 3. Forslag, endres til dagens praksis.

- Utvalget møtes **4** gang pr. år, og ellers så ofte som det finner påkrevd.

Punkt 4. Forslag, endres til revidertforslag, punkt 3. Ivaretar dagens praksis

- **Punkt 3. Utvalget skal i melding til landsmøtet gjøre rede for sitt arbeid for hvert enkelt regnskapsår. Utvalgets skal gi eventuelle merknader til forbundsstyrets melding og regnskap, og skal dessuten uttale seg om:**
  - 1. om forbundets økonomiske disposisjoner har vært i samsvar med vedtekter samt landsmøtets og forbundsstyrets vedtak.**
  - 2. andre forhold som utvalget mener bør komme til landsmøtets og forbundsstyrets kunnskap, og som ikke kommer frem i melding, regnskap eller revisors beretning. Før utvalget omtaler slike forhold i sin melding, skal forholdene være tatt opp med forbundsstyrets leder og revisor.**

Punkt 5. likt i revidert forslag. Beholdes likt med dagens vedtekter

- Får utvalget kjennskap til betydelige forsømmelser eller misligheter, skal dette straks tas opp med forbundsstyret.

Punkt 6. likt i revidert forslag. Beholdes likt med dagens vedtekter

- Kontrollutvalget har ikke adgang til å meddele seg om organisasjonens virksomhet til enkeltstående medlemmer eller utenforstående personer, når det gjelder opplysninger utvalget har fått kjennskap til ved utførelse av sitt oppdrag.

## **D. Deltakelse i forbundsstyremøter og landsmøter**

Utvalgets leder – eller stedfortreder for denne – **Deltar på** landsmøtet og under behandling av regnskaper og budsjetter, **har utvalgsleder** uttale- og forslagsrett.

Utvalgets Lederen, eller stedfortreder for denne, kan **delta på A og B saker** i forbundsstyrets, dersom utvalget finner det nødvendig.

*LK takker for muligheten til å gi hørings svar til dette arbeidet i vårt forbund, Norsk Sykepleierforbund*

*Med hilsen*

*leder av Kontrollutvalget*

*Tord Kjesbu*

Vedlegg 1.

**Nytt forslag til revisjon av vedtekts tekst for Landsmøtes kontrollutvalget utsendt 05.september 2024, fra forbundsstyret.**

Vedlegg 2.

**Gjeldene vedtekter for Landsmøtes kontrollutvalget (NSFs vedtekter 2019-2023).**

Vedlegg 3.

**Sammenstilling av Landsmøtes kontrollutvalgs hørings svar 12 september 2024**

**Vedlegg 1.**

**Nytt forslag til revisjon av vedtekts tekst for landsmøtes kontrollutvalget utsendt 05.september 2024, fra forbundsstyret.**

«§ 9-3 Mandat

2. Utvalget skal se til at NSF forvalter sine midler på en slik måte at vedtak fattet i forbundsstyret er i samsvar med vedtektene og landsmøtevedtak.
3. Utvalget har rett til nødvendig informasjon, herunder alle protokoller og dokumenter NSF rår over, innenfor utvalgets mandat.
4. **Utvalget skal i melding til landsmøtet gjøre rede for sitt arbeid for hvert enkelt regnskapsår. Utvalgets skal gi eventuelle merknader til forbundsstyrets melding og regnskap, og skal dessuten uttale seg om:**
  1. **om forbundets økonomiske disposisjoner har vært i samsvar med vedtekter samt landsmøtets og forbundsstyrets vedtak.**
  2. **andre forhold som utvalget mener bør komme til landsmøtets og forbundsstyrets kunnskap, og som ikke kommer frem i melding, regnskap eller revisors beretning. Før utvalget omtaler slike forhold i sin melding, skal forholdene være tatt opp med forbundsstyrets leder og revisor.**

5. Får utvalget kjennskap til misligheter eller betydelige forsømmelser, skal dette straks tas opp med forbundsstyret.
6. Kontrollutvalget har ikke adgang til å meddele seg om organisasjonens virksomhet til enkeltstående medlemmer eller utenforstående personer, når det gjelder opplysninger utvalget har fått kjennskap til ved utførelse av sitt oppdrag.»

Det som fremgår i rød skrift, er det som først ble besluttet at skulle over i retningslinjer. Det er nå besluttet at skal inn i vedtektene igjen.

Landsmøtet ønsker å få høre hvordan det gjeldene mandat samsvarer med dagens administrere av mandatet nedfelt i vedtekter for landsmøte perioden 2019-2023.

## Vedlegg 2.

### Gjeldene vedtekter for Landsmøtes kontrollutvalget (NSFs vedtekter 2019-2023)

#### § 10 LANDSMØTETS KONTROLLUTVALG

A. Sammensetning Utvalget består av leder, 3 medlemmer og 4 varamedlemmer som velges av landsmøtet for fire år. Gjenvalg kan skje. Verv i kontrollutvalget kan ikke kombineres med verv i forbundsstyret og fylkesstyret, lederfunksjon i sentralt og lokalt fagforum og ansettelsesforhold i NSF. Tidligere medlemmer av forbundsstyret har en karenstid på minimum en landsmøteperiode før de er valgbare i utvalget.

Utvalget er beslutningsdyktig når minst 3 medlemmer eller varamedlemmer er til stede. 1. varamedlem skal innkalles til utvalgets møter.

Ethvert medlem av utvalget kan forlange at møte i utvalget skal avholdes.

B. Funksjonstid Utvalgets funksjonstid er knyttet til de fire regnskapsårene som følger etter at utvalget er valgt.

#### C. Funksjon

1. Utvalget skal se til at NSF forvalter sine midler på en slik måte at vedtak fattet i forbundsstyret er i samsvar med vedtektene og landsmøtevedtak.

2. Utvalget har rett til å se alle bøker, protokoller og dokumenter NSF rår over. Forbundsstyret, hovedkontoret og revisor skal sørge for at utvalget får alle opplysningene som det trenger for å utføre sine oppgaver.

3. Utvalget møtes minst en gang pr. år, og ellers så ofte som det finner påkrevd.

4. Utvalget skal i melding til landsmøtet gjøre rede for sitt arbeid for hvert enkelt regnskapsår. Utvalgets skal gi eventuelle merknader til forbundsstyrets melding og regnskap, og skal dessuten uttale seg:

4.1 Om utvalget har utført sin oppgave i henhold til disse bestemmelser.

4.2 Om forbundets økonomiske disposisjoner har vært i samsvar med vedtekter samt landsmøtets og forbundsstyrets vedtak.

4.3 Om andre forhold som utvalget mener bør komme til landsmøtets og forbundsstyrets kunnskap, og som ikke kommer frem i melding, regnskap eller revisors beretning. Før utvalget omtaler slike forhold i sin melding, skal forholdene være tatt opp med forbundsstyrets leder og revisor.

5. Får utvalget kjennskap til betydelige forsømmelser eller misligheter, skal dette straks tas opp med forbundsstyret.

6. Kontrollutvalget har ikke adgang til å meddele seg om organisasjonens virksomhet til enkeltstående medlemmer eller utenforstående personer, når det gjelder opplysninger utvalget har fått kjennskap til ved utførelse av sitt oppdrag.

#### **D. Deltakelse i forbundsstyremøter og landsmøter**

Utvalgets leder – eller stedfortreder for denne – skal delta under landsmøtets behandling av regnskaper og budsjetter, med uttale- og forslagsrett. Det samme gjelder lederen av det utvalget som fungerte i det året foregående landsmøte ble holdt, eventuelt stedfortreder for denne.

Lederen, eller stedfortreder for denne, kan møte under forbundsstyrets behandling av økonomisaker, dersom utvalget finner det nødvendig.

### **Vedlegg 3. Sammenstilling av LKs hørings svar 12 september 2024**

#### **§ 9 Landsmøtes kontrollutvalg**

##### **A. Sammensetning**

- Utvalget består av leder, 3 medlemmer og 4 varamedlemmer som velges av landsmøtet for fire år. Gjenvalg kan skje
- Utvalget er beslutningsdyktig når minst 3 medlemmer eller varamedlemmer er til stede. 1. varamedlem møter fast til utvalgets møter.
- Ethvert medlem av utvalget kan forlange at møte i utvalget skal avholdes.

##### **B. Funksjonstid**

- Utvalgets funksjonstid er knyttet til de fire regnskapsårene som følger etter at utvalget er valgt.

##### **C. Funksjon:**

1. Utvalget skal se til at NSF forvalter sine midler på en slik måte at vedtak fattet i forbundsstyret er i samsvar med vedtektene og landsmøtevedtak.
2. Utvalget har rett til å se alle bøker, protokoller og dokumenter NSF rår over, her under A og B saker i forbundsstyret. Forbundsstyret, hovedkontoret og revisor skal sørge for at utvalget får alle opplysningene som det trenger for å utføre sine oppgaver.
3. Utvalget møtes 4 gang pr. år, og ellers så ofte som det finner påkrevd.
4. Utvalget skal i melding til landsmøtet gjøre rede for sitt arbeid for hvert enkelt regnskapsår. Utvalgets skal gi eventuelle merknader til forbundsstyrets melding og regnskap, og skal dessuten uttale seg om:

4.1 Om forbundets økonomiske disposisjoner har vært i samsvar med vedtekter samt landsmøtets og forbundsstyrets vedtak.

4.2 Om andre forhold som utvalget mener bør komme til landsmøtets og forbundsstyrets kunnskap, og som ikke kommer frem i melding, regnskap eller revisors beretning. Før utvalget omtaler slike forhold i sin melding, skal forholdene være tatt opp med forbundsleder og revisor.

5. Får utvalget kjennskap til betydelige forsømmelser eller misligheter, skal dette straks tas opp med forbundsstyret.
6. Kontrollutvalget har ikke adgang til å meddele seg om organisasjonens virksomhet til enkeltstående medlemmer eller utenforstående personer, når det gjelder opplysninger utvalget har fått kjennskap til ved utførelse av sitt oppdrag.

#### **D. Deltakelse i forbundsstyremøter og landsmøter**

Utvalgets leder – eller stedfortreder for denne – Deltar på landsmøtet og under behandling av regnskaper og budsjetter, har utvalgsleder uttale- og forslagsrett.

Utvalgets Lederen, eller stedfortreder for denne, kan delta på A og B saker i forbundsstyret, dersom utvalget finner det nødvendig.

Forbundsstyret i Norsk Sykepleierforbund  
v/ Kai Øivind Brenden, prosjektleder for prosjektet  
totalrevisjon av vedtekter

Saksbehandler: Gjermund Øysteinsson Moe

Vår dato: 12.09.2024

### Høringssvar – Høring i prosjektet totalrevisjon av vedtekter

Vi i fylkesstyret i Norsk Sykepleierforbund (NSF) Møre og Romsdal takker for å være høringsinstans. For å ivareta medlemsdemokratiet har NSF Møre og Romsdal etterspurt innspill til hele vedtekts settet fra hovedtillitsvalgte før fylkesstyret utarbeidet følgende høringssvar i sin helhet.

Svar refereres etter punkter fra høringsbrevet:

#### 4.1. Struktur og øvrig regelsett

Det oppleves at strukturen på det nye vedtektsettet er ryddigere og mer oversiktlig. Svært positivt at det kommer frem et tydelig skille mellom vedtekter og retningslinjer/regelsett.

Vedtekter og valgreglement skal vedtas av landsmøte. Retningslinjer vedtas av forbundsstyret.

#### 4.2. Til kapittel 1 (formål)

Formålsparagrafen er nå mer konsis, kortfattet og oversiktlig. Innehar bedre formuleringer, godt og tydelig språk.

NSF er kjent for sitt bistandsarbeid og det savnes at internasjonalt arbeid ikke er med i formålsparagrafen. Forebyggende helsearbeid som er svært viktig savnes også i formålsparagrafen.

#### 4.3. Til kapittel 5 (habilitet)

Om hele § 5-1 blir stående, så er det viktig at det formuleres overordnet som f.eks.: Hvilke forhold som gjør en person inhabil som tillitsvalgt i en sak, følger av forvaltningsloven § 6.

#### 4.4. Til kapittel 9 (kontrollutvalgets mandat)



Det anbefales at kontrollutvalgets mandat utvides til å omfavne mer enn det rent økonomiske. Det kan legges til/omformuleres følgende i mandatet: påse at organisatoriske, økonomiske og politiske disposisjoner er i samsvar med lover og forskrifter, samt organisasjonens vedtekter, retningslinjer og vedtak.

4.5. Til kapittel 11 og kapittel 13 (tidspunkt for fylkesmøter)

Det støttes ikke nytt forslag til vedtekter om valg i oddetallsår. Det er mer hensiktsmessig for organisasjonens helhet at fylkesmøte med valg av både fylkesstyre og landsmøtedelegater avholdes som dagens modell. Tidspunkt for fylkesmøtene bør være innen utgangen av januar. Argumenter: Økonomi, ressursbruk, oppbrudd midt i strategiperiode, belastning for tillitsvalgte.

4.6. Til kapittel 12 (fylkesstyrets sammensetning)

Fylkesstyret i Møre og Romsdal støtter forslag i §12-1.

Følgende bør endres iht varamedlemmer for faggrupperepresentanten. Det er i dag personlig vara, det ønskes at det skal være en ordinær varamedlemsliste.

4.7. Til kapittel 12 og kapittel 21 (fylkesleder/administrativ leder)

Ryddig og tydelig fremstilling. Bra at det er et tydelig skille mellom det politiske ansvaret og det administrative ansvaret.

4.8. Til kapittel 12 (arbeidsutvalg i fylket)

Det er viktig at det gjøres likt i organisasjonen, derfor ønskes det at AU for fylkesstyrene blir som AU for forbundsstyret. Fylkesledelsen utgjør AU i fylkene. Det må utarbeides retningslinjer for AU.

4.9. Til kapittel 15 (virksomheten)

Virksomheten er et dekkende ord.

4.10. Til kapittel 21 (administrativ leder i fylket)

Tydelig klargjøring og viktig at dette kommer frem i vedtektene. I forhold til §21-2-4 ønskes det at det endres til at «Administrativ leder skal samarbeide med fylkesleder...»

4.11. Øvrig

§ 2-1-3 Burde det her ha vært en begrensning i antall år en sykepleierstudent kan være studentmedlem foruten å være aktiv student?

§ 8-6-4-1 For et større engasjement lokalt bør denne bestemmelsen endres. At alle hovedtillitsvalgtområder sender hovedtillitsvalgt og en delegat til, så høynes det ytterligere med delegater etter nåværende modell.

§ 12-5-2-3 Avvikles i sin nåværende form. Erfaringsmessig fungerer denne konferansen ikke med sitt nåværende formål. Det er en felles forståelse med faggrupperepresentantene i fylkesstyret at det er viktigere med årlige dialogmøter med fylkesledelsen, og at faggruppene inviteres med i planlegging og deltakelse under § 12-5-2-2.



§ 13-2-2-2 Det bør være en annen fordelingsnøkkel på delegater for ikke-yrkesaktive opp mot yrkesaktive.

§ 15-5-1-4 Her må det legges inn at dette skal gjennomføres i dialog med fylkesledelsen.

§ 20-5-1 Her må det gjenspeile at valget av representanter følger fylkesstyrets valgtidspunkt. Også i retningslinjene. (Forslag fra NSF Møre og Romsdal innen utgangen av januar.)

Kapittel 14 Dette kapitlet kommer sent i del 2. Kunne dette med fordel vært flyttet lengre frem?

Fylkesstyret stiller seg positiv til å ha en ansattrepresentant i forbundsstyret med uttale- og forslagsrett. Dette må avklares juridisk om det er forenelig iht våre vedtekter.

Varamedlemmer som skal velges må stå gjennomgående i vedtektene.

Retningslinjer, instruks og valgreglement:

Styreinstruks for forbundsstyret i NSF

§1-1-9 Ser ikke sammenheng med dette punktet mot fylkesstyrets mandat. Kan fjernes.

§1-2-4 Her ser vi problem med å kunne påvirke forbundsstyret med frist på 7 dager. Saksdokumentene må være tilgjengelig minst 10 virkedager før møtets start.

§1-2-10 Er det nødvendig at dette punktet består? Jmf. §5-1 i vedtektene (Habilitet).

NSFs valgreglement

Ingen kommentarer på Del 1, kapittel 1 og 2.

Del 3 Valg i virksomheten

Kap.1, §5-4 Her bør det stå at benkeforslag aksepteres ikke, uavhengig om det er elektronisk valg eller valg på medlemsmøte

Innsending og behandling av landsmøtesaker

§1-1-1 og §1-1-4 er ikke i samsvar. Hovedregelen bør bort og sakene skal gjennom fylkesstyret.

§1-2-6 Alt for tidlig for at et nytt fylkesstyre skal behandle dette innen 15. mars. Her må fristen endres til tidligst 15. april. Det skal være tid til å kunne forankre arbeidet internt i fylkesstyret og fylkeskontoret før innsending til forbundsstyret.

På vegne av fylkesstyret i NSF Møre og Romsdal

Trine Bruseth Sevaldsen  
Fylkesleder

# Hørings svar fra Fylkesstyret til NSF Agder

Saksbehandler: Ragne Quinteros

Dato: 12.09.2024

Dokument nr DM: 1400594

## HØRING I PROSJEKTET TOTALVERSJON AV VEDTEKTER

NSF Agder vil takke for muligheten til å sende inn hørings svar på forslag til nye vedtekter.

Fylkesstyret har sendt ut høringen til de HTV der vi spesielt bad om tilbakemelding på kap 15 og 16. Vi har også hatt høringen som tema på et av våre månedlige møter med de HTV i KS. Vi har også inkludert delegater som ikke er medlem av fylkesstyret til å delta på et av vårt fylkesstyremøte og komme med innspill på forslag til hørings svaret som er utarbeidet.

NSF Agder hadde gjort det meste av jobben med høringen før regelsettene ble sendt på høring. Også vil vi påpeke at siden det ble gitt så kort tid på å komme med innspill på regelsettene så har vi ikke hatt tid å legge disse frem for de HTV i eget fylke.

Det vi kommer med tilbakemelding nå er så langt vi er kommet med arbeidet, men vi ser at det kan dukke opp flere innspill fra Agder underveis i prosessen og dette vil landsmøtedelegasjonen ta med videre.

## Tilbakemeldinger på høringsbrevet av 27.06.24

### 4.1. Struktur og øvrig regelsett

NSF Agder mener at den foreslåtte strukturen i vedtektene er god da vi opplever den lesbar og oversiktlig. Det at kapitlene er oppbygd likt og at bestemmelser hvor myndighet er lagt til organ, er flyttet til organet, mener vi er en god løsning.

Men NSF Agder synes det er vanskelig å skulle uttale seg om løsninger med at innhold er tatt ut av vedtektene og over i regelsett, når vi underveis i arbeidet med høringen ikke har hatt tilgang til disse regelsettene. Men på generelt grunnlag så er vi skeptiske til at det er tatt ut så mye rundt valg ordning på virksomhetsnivå. Når vi nå har fått tilgang til valgreglementet har vi ikke hatt tid til å få vurdert om fordelingen mellom reglementet og vedtektene er god nok. Dette vil jobbes mere med før landsmøte

Underveis i prosessen var vi spesielt usikker på hva som skulle ligge i vedtekter og hva som skulle ligge i annet regelsett ift kap 9 om kontrollutvalget. Ser nå i etterkant at prosjektgruppa har valgt å legge dette innholdet inne i vedtektene, som er en endring vi støtter.



NORSK SYKEPLEIERFORBUND

www.nsf.no

Org.nr: NO 960 893 506 MVA

Det vi er helt tydelige på må tas inn igjen i vedtektene, er delegatberegningen til landsmøte. Selve fordelingen mellom fylker er en ting, men totalt antall i salen, maks og minimum størrelser på delegasjonene fra fylkene og antall studenter med stemmerett, mener vi tilhører vedtektene fordi det har med demokratiet i organisasjonen å gjøre.

NSF Agder mener at som hovedregel er det forbundsstyret som skal vedta regelsett for organisasjonen, mens landsmøte skal vedta vedtekter. Dette forutsettes at vedtektene inneholder bestemmelser som ivaretar det grunnleggende for organisasjonen og ivaretar demokratiet. Så støtter vi at det må være noen unntak da med begrunnelse at det inneholder bestemmelser som forbundsstyret ikke alene kan bestemme over.

#### **4.2. Til kapittel 1 (formål)**

NSF Agder mener at det i formålet må komme inn at NSF også er en fagorganisasjon for sykepleiestudenter. Det kommer frem senere under medlemskap at studenter kan være medlemmer, men vi mener det også bør stå i formålet.

NSF Agder mener at punktene under §1-2, pkt4 erstatter godt det som stod i dagens vedtekter, men vi er noe usikker på om det er behov for dette her eller om det bør flyttes over til prinsippprogrammet. Vi ser at ved å ha det i vedtektene er vi tydeligere på politikken vår, men at innholdet kanskje hører bedre inn i et prinsippprogram.

#### **4.3. Til kapittel 5 (habilitet)**

NSF Agder ser at habilitets regler er viktig for at medlemmer skal ha tillit til organisasjonens vedtak, men vi ser at organisasjonen trenger avklaring for hvordan habilitetsreglene følges opp i hele organisasjonen. Forslaget til tekst slik den ligger i forslaget synes vi ikke er gode. Eksempelvis er det usikkerhet når tid en tillitsvalgt er inhabil, hvem som avgjør det og hva som da blir tiltakene. NSF Agder ønsker at det skal henvises til habilitetsreglene i forvaltningsloven, men at det skal lages en veileder som kan hjelpe de ulike nivåene i organisasjonen til å foreta habilitetsvurderinger når det er nødvendig.

#### **4.4. Til kapittel 9 (kontrollutvalgets mandat)**

NSF Agder mener at for å endre mandatet til kontrollutvalget så trengs det en større saksutredning. Vi foreslår at det materielle innholdet i dagens vedtekter beholdes, men at det lages en sak om kontrollutvalgets mandat til neste ordinære landsmøte

#### **4.5. Til kapittel 11 og kapittel 13 (tidspunkt for fylkesmøter)**

NSF Agder støtter forslaget om at valg av fylkesstyret skjer i oddetallsår uten landsmøte. Det var NSF Agder som fremmet saken til landsmøte i 2023 og vi opprettholder denne saken.

I saken til NSF Agder ble det foreslått at valgene av delegater ble gjennomført i de oddetallsårene det var landsmøte, men da som elektroniske valg. Vi har forståelse for at å kunne gjennomføre et fysisk møte gir kandidatene en mulighet til å presentere seg for alle delegatene, noe som er vanskeligere ved digital avstemming. Men vi ser samtidig at det for organisasjonen er ressurskrevende å gjennomføre to fylkesmøter. Et alternativ er å velge delegater samtidig med fylkesstyret, men det har sine utfordringer. Frafallet av delegater er erfaringsmessig stor når det er avstand fra valget til selve landsmøte, men et større problem

er endringer i medlemsmassen fra valgtidspunktet til landsmøte. Eksempelvis vil en som er student når det er valg av fylkesstyrer, men som er ferdig utdannet sykepleier når studentene velger sine kandidater, ikke kunne stemme på kandidater eller kunne stille som delegat til dette landsmøte. Vi konkluderer derfor med at valg av delegater må skje året før landsmøte (høsten året før eller våren samme år som landsmøte). Vi konkluderer derfor at vi går for to fylkesmøter.

NSF Agder mener det er viktig at en sikrer ulikhetene i disse to fylkesmøtene. Hensikten med å endre valgtidspunkt for fylkesstyret er todelt. Et mål er at fylkesorganisasjonen bedre skal være rustet til å forberede seg til landsmøte. I dagens ordning skjer arbeidet med å sende inn forslag til saker til landsmøte samtidig med at valg av nye fylkesstyrer skjer. Vi mener at ved å endre valgtidspunkt så vil en unngå dette. Men det andre målet med endringen var å skape flere arenaer for politiske debatter ute i fylkene, ikke bare inn mot landsmøte, men også underveis i landsmøteperioden. Vi mener at den politiske debatten skal være en «må»-oppgave i fylkesmøte der fylkesstyrene velges, ikke en «kan» -oppgave slik det foreslås. For fylkesmøte der en velger delegater til landsmøte kan det det fortsette å være en «kan»-oppgave. Dette samsvarer med forslaget i Landsmøtesaker fra NSF Agder og er begrunnet i den saken.

I dagens vedtekter er det lagt inn at forbundsstyret skal utarbeide forslag til tema for politisk debatt på fylkesmøtene. Ser at dette nå er lagt til styreinstruksen, men at det der er endret fra dagens pålagt oppgave til at det skal vurderes om det er behov. Vi ser at dette gjerne kan legges til en styreinstruksen, men vi mener det må være en pålagt oppgave til forbundsstyret. Også må det skilles på behovene til de ulike fylkesmøtene. På fylkesmøte underveis i landsmøteperioden er det behov for at forbundsstyret utarbeider sakspapirer på hva de ønsker tilbakemelding på underveis i landsmøteperioden. Men at til fylkesmøte der en velger landsmøtedelegater så utarbeider de forslag til tema.

#### **4.6. Til kapittel 12 (fylkesstyrets sammensetning)**

NSF Agder støtter endringene til sammensetning av fylkesstyrene som er foreslått, men vi mener at det bør opprettholdes at fylkesstyrene skal ha to faggrupperepresentanter. Vi mener at rollen som faggrupperepresentant ivaretas best med at de er to. Det begrunner vi med at de er eneste som ikke har stemmerett eller kan få stemmerett ved frafall og at de skal representere mange ulike fagområdet. Vi mener at et fulltids frikjøp verv i sentral fagfora som sitter med denne funksjonen i forbundsstyret ikke kan sammenlignes med lokale faggrupperepresentanter.

#### **4.8. Til kapittel 12 (arbeidsutvalg i fylket)**

NSF Agder er enige i forslaget om at alle fylkesstyrer skal ha et arbeidsutvalg.

#### **4.9. Til kapittel 15 (Virksomheten)**

NSF Agder mener at begrepet virksomheten kan være et godt begrep, men det må da forklares bedre i teksten. Eksempelvis kan det for noen bety hele kommunen, mens for andre bety en del av kommunen. Dere legger opp til i spørsmålet at dette gjelder hele kommunen, sykehuset, selskapet og annet, men i vedtektene blir dette utydelig. Eksempelvis så oppfatter vi § 15-2, pkt1 som utydelig. Snakkes det her om en plasstillitsvalgte eller om en tillitsvalgt for hele virksomheten? En plasstillitsvalgt skal ivareta sine medlemmer på sin del av virksomheten, ikke hele virksomheten?

NSF Agder foreslår derfor at overskriften på kapitlet heter Virksomheten, men at en lenger ned i teksten legger inn arbeidsplassen/Virksomheten/enheten. På den måten kan en sikre at vedtektene forstås i de ulike tariffområdene.

#### **4.7. Til kapittel 12 og kapittel 21 (fylkesleder/administrativ leder)**

NSF Agder er enige om at fylkesstyrets skal godkjenne budsjett og rapportere på regnskapet på den delen av fylkes budsjett som ligger innenfor fylkesstyrets handlingsrom, mens adm.leder i fylke har ansvar for den administrative delen av budsjettet. Det som kan bli utfordringen er når det er behov for å omdisponere mellom de delene av fylkenes budsjett og at deler av budsjettet for drift berører utgifter til de politiske valgte i fylkene. Vi mener likevel av §21-2, pkt4 legger opp til at adm.ledere og fylkesleder er forpliktet til å samarbeide for å komme frem til gode løsninger og at adm.leder skal styre etter handlingsplan til fylkene og vedtak i fylkesstyret.

Men NSF Agder har en del innspill på hva som er lagt inn i §12-2. Vi ser det er fjernet både at fylkesstyret kan gjøre ytterligere politiske vedtak og at de skal lage sin egen handlingsplan basert på forbundsstyret sine føringer og egne prioriteringer. I saksdokumentet står det at dette skal legges til en retningslinje, som vi ennå ikke har sett. Dette er ikke NSF Agder enige i, da vi mener at dette må legges til vedtektene. Vi begrunner dette med at retten til å gjøre politiske vedtak og plikten til å lage egen plan for det politiske arbeidet er av slik grunnleggende viktighet og beskriver myndigheten til fylkesstyret, dette mener vi må fremgå av vedtektene.

I § 12-2, pkt1 bør det henvises til hva lokal organisering betyr.

Også synes vi at § 12-2, pkt3 og § 12-2, pkt4 er vanskelig å forstå. Vi synes formuleringen i de to paragrafene setter størst fokus på budsjett og økonomiske rapportering. Som tidligere sagt mangler det tydelighet om fylkesstyret skal godkjenne handlingsplanen. Men det er også i disse paragrafene vanskelig å lese om fylkesstyrets har ansvar for handlingsplanen og om dette ansvaret er for en plan til hele kontoret eller bare for den politiske delen. Så lurer vi på om det er slik at fylkesstyret skal godkjenne budsjett for fylkesstyret handlingsrom, men at de skal godkjenne årsberetningen og regnskapskommentarer for hele budsjettet og all drift på fylkeskontoret. Det må ryddes i de to paragrafene slik at dette blir tydeligere.

#### **4.10. Til kapittel 21 (Administrativ leder i fylket)**

NSF Agder støtter teksten i kap 21.

#### **4.11.Øvrig**

##### § 2-3 Suspensjon og eksklusjon

Det er bra at dette løftes frem, både ift medlemskapet og ift suspensjon av tillitsvalgte fra verv. Men rettsikkerheten for den som blir suspender eller ekskludert må følges opp i en retningslinje. Bistanden underveis, hvor alvorlig bruddet på §2-2, pkt1 skal være for at dette vurderes og hvordan er klageadgangen på slike vedtak, bør komme frem i en slik retningslinje.

##### § 12-5-2 Kurs og konferanser

Under pkt 3 om Lokal fagpolitiske konferanse så er det fjernet at også fylkenes HTV skal delta på denne konferansen. NSF Agder synes det er viktig å få inn igjen at denne gruppen også skal delta på lokal fagpolitisk konferanse da dette er den eneste arena der faggruppene, fylkesstyret og de HTV treffes og diskuterer politikk

## NSF Agder har innspill til kapittel 15 om virksomhet

### § 15-4-3

Dere har ikke etterspurt meninger om forslaget om at det skal velges en ledende HTV når det er mer enn en HTV i et HTV-område. Fylkesstyret i Agder støtter denne endringen.

### 15-4 Møter

Så mener vi at innholdet her ikke godt nok beskriver behovet for demokrati og forankring ute i HTV områdene. I Agder har vi benyttet oss av digitale redskap som høringsorgan og det benyttes mer og mer ved valg. Flere HTV området opplever at deltakelsen på medlemsmøter er så lav at det er vanskelig å kunne avklare viktige prinsipielle saker, de har da valgt å gjennomføre undersøkelser og får da tilbakemelding fra en større del av medlemsmassen. At medlemsmøter kan være riktig for å få til informasjonen og debattene som ligger til grunn, er vi enige om. Men vi mener at dette ikke er den ensete måten vi sikrer demokratiet i organisasjonen.

### § 15-5-4

NSF Agder mener at denne må tas ut eller endres. Slik den står nå kan det oppfattes som at medlemsmøter kan bestemme og gjennomføre en dags streik uten at en har sjekket om det er innenfor de ulike HA bestemmelser.

## **Tilbakemeldinger på retningslinjer, instruksjer og valgreglement sendt 05.09.24**

Vi kommer her med innspill på det som etterspørres i høringen først, men vi har også noen innspill til andre deler av valgreglementet og til retningslinjer.

### **Styringsinstruks**

#### §1-1, pkt 13.

Våre innspill til dette punktet er beskrevet i spørsmål 4.5 - tidspunkt for fylkesmøter, i teksten over.

#### §1-2, pkt 4

Vi mener at det ikke bare er forbundsstyret som skal ha tilgang til sakspapirer minst 7 dager før møte, men at dette også må være publisert slik at resten av organisasjonen og medlemsmassen kan ha innsikt i saksliste og sakspapirer til A sakene.

Så har vi behov for avklaringer til følgende deler av instruksen:

#### §1-3 Taushetsplikt

Pkt 2. Vi lurer på om hvordan denne konfidensialiteten skal ivaretas rundt A saker. Disse er møter som er åpne for medlemmer. Gjelder denne bestemmelsen alle saker og hvordan er den da tenkt å bli praktisert når medlemmer deltar?

#### §1-1, pkt 2

Vi forstår ikke teksten her. Det henvises til at når flertallet av en uravstemning under forutsetning av størrelse på deltakelsen, har «stemt for resultatet» så er resultatet bindene. Hva legges i det? Er det både når medlemmene sier ja eller nei til forhandlingsresultatet?

§1-1, pkt 9

Det virker her som forbundsstyret her bare kan godkjenne et vedtak om boikott fra et fylkesstyre, ikke at de kan avvise et forslag. Det de skal gjøre er behandle og gjøre et vedtak om å støtte eller ikke vedtaket fra fylkesstyrene

**Valgreglement Del 1**Del 1, Kapittel 1

Vi mangler et punkt der det står at nominasjonskomiteen skal ha dialog med organisasjonen (fylket, faggrupper oa) for å sikre tilstrekkelig kandidater til vervene. Dette står som en oppgave til lokal nominasjonskomite, men ser ikke at dette er nevnt i sentral nominasjonskomiteens sitt arbeid

Del 1, Kapittel 2

## § 1-4.

Vi lurer på om denne bestemmelsen ivareta når tid kontrollkomisjonen går av og nyvalgt kontrollkomisjon begynner sitt arbeid. Vil denne delen av valgreglementet ivareta bestemmelsen Kap 9, §9-2 i forslag til nye vedtekter?

## §1-5.

Det kommer ikke her frem at det ikke er nominasjonskomiteens leder som legger frem innstillingen til ny nominasjonskomite.

## § 14-2

Det er ikke nominasjonskomiteens innstilling som skal legges frem, men fylkesledernes innstilling.

Del 1, Kapittel 3

Når permanent forfall gjør at et organ ikke er beslutningsdyktig da det ikke lenger finnes varamedlemmer, hvem skal da utpeke eller gjennomføre valg? Det kommer frem i Del 1, kap 1 §1-7 at forbundsstyret har ansvar for å supplere nominasjonskomiteen. Men hva med andre organ?

**Valgreglement Del 2**Del 2, Kapittel 1

## §2-1

Her står det at alle medlemmer med tilhørighet i fylke er valgbare til komiteen. Men betyr det at studenter kan sitte i nominasjonskomiteen? Det er viktig at det kommer frem tydelig at studentenes demokratiske linje inn mot landsmøte er i studentorganisasjonen, ikke i fylkesorganisasjonen.

Del 2, Kapittel 2

Her står det noen steder at det er fylkesstyret som har ansvar for valg, men under andre punkter står det fylkesleder. Vi lurer på begrunnelsen på de forskjellene.

## Del 2, kapittel 3

### § 7-1

Som vi har påpekt av høringen på vedtektene så etterlyser vi at mer knyttet til beregningen av landsmøtedelegater legges til vedtektene. Men her i dette forslaget så er det lagt inn at alle delegasjonen skal velge minst 10 varadelegater. Vi lurer på hvor dette tallet kommer fra

### **Valgreglement Del 3**

Vi har tidligere sagt at vi mener at noe av teksten som ligger her i dette valgreglementet bør legges inn i vedtektene. Og vi vil komme tilbake til dette frem mot landsmøte når delegasjonen har jobbet videre med det. Vi vil da også si noe om fristene som ligger i § 4

### **Innsende og behandling av Landsmøtesaker**

Vi synes retningslinjen er god, men at det er viktig å justere den etter neste landsmøte om en finner forbedringspotensialet. Vi vil likevel påpeke at blir det ikke endring i valgtidspunktet av fylkesstyrene så bør en se om fylkesleddet klarer å følge opp fristene i denne retningslinjen.

Så vil vi også påpeke at det er viktig at forbundsstyrets samarbeider med fylkesleddet når de arbeid med Landsmøtesaker.

### **Retningslinje for tillitsvalgte**

Akkurat som vi mener at det bør ryddes i begrepene rundt kap 15 Virksomheten i vedtektene, så bør bruken av ulike begrep i denne retningslinjen ryddes i. Det viktigste her er at TV i ulike deker av NSF forstår begrepene

Så synes vi at det er uklart hva som legges i §1-5 koordinerende hovedtillitsvalgt. I forslag til nye vedtekter er det nå lagt inn en bestemmelse om at det skal velges ledende HTV når det er flere enn en. Vi trenger mer informasjon om hva som legges i ledende og hva som legges i koordinerende HTV og hva som er forskjellen mellom de to benevnelsen. Vi trenger også informasjon om hvordan en koordinerende HTV velges.

*Med vennlig hilsen*

*Ragne Quinteros  
Fylkesleder NSF Agder*



# Prosjekt totalrevisjon av vedtekter

## Høringsinnspill fra fylkesstyret i NSF Troms og Finnmark

13.09.2024

### Generelle innspill

- Den nye strukturen i vedtektene er ryddig og oversiktlig, med en hensiktsmessig inndeling av tema og kapitler.
- Ettersom forslag til nye retningslinjer ikke foreligger på tidspunktet for utarbeidelse av høringssvar, er det vanskelig å gi innspill på hvem som bør vedta hvilke regelsett. I hovedsak mener vi at det meste bør vedtas av landsmøtet. Dersom forbundsstyret gis myndighet til å vedta enkelte regelsett, mener vi at eventuelle forslag til endringer først må på høring til fylkesstyrene før forbundsstyret vedtar endring, slik at medlemsdemokratiet ivaretas på best mulig måte.
- Begrepene tillitsvalgt og tillitsverv brukes flere steder i teksten. Det bør fremkomme tydelig hva som menes med tillitsvalgt, f.eks i § 2-3 pkt. 4; gjelder det kun tillitsvalgte i virksomheter, eller alle med tillitsverv i NSF?
- Det bør gjennomgående henvises med link når det vises til retningslinjer o.l. i vedtektene.

### Innspill per kapittel

#### Kapittel 1 Navn og formål

##### § 1-2 Formål

Vi mener punkt 4. a-h kan fjernes, men at det på en eller annen måte bør henvises til hvor man finner NSFs prinsipprogram, strategi osv., for eksempel ved en link.

#### Kapittel 3 Opphør av medlemskap

##### § 3-1 Opphør av medlemskap

Fylkesstyret stiller spørsmål ved om følgende punkt er overflødig:

*4. Medlemmet er ansvarlig for å betale kontingent så lenge medlemskapet består.*

Vi mener betydningen i setningen er dekket av **§ 2-2 pkt.2** og **§ 3-1 pkt 1**.

## Kapittel 5 Habilitet

### § 5-1 Habilitet

- Fylkesstyret mener at teksten fra forvaltningslovens habilitetsbestemmelser ikke skal opprettholdes, men at det kun skal vises (og linkes) til forvaltningsloven. Dette begrunnes i at man kan glippe på eventuelle lovendringer slik at det kan forekomme motstrid mellom vedtektene og forvaltningslovens bestemmelser.
- Vi ønsker å opprettholde setningen om at besluttede organer i NSF skal foreta en habilitetsvurdering ved møtets start.

## Kapittel 6 Landsmøtet

### § 6-2 Sammensetning

Angående delegatfordeling til landsmøtet, mener vi det bør foreligge en minimumsgrense på 5 delegater fra alle fylker. Dersom delegasjonen blir mindre enn det, vil det utgjøre en risiko med tanke på kompleksitet og omfang av saker på landsmøtet, samt minimal mulighet for innflytelse på landsmøtet.

Andelen studentrepresentanter på landsmøte bør omtrentlig speile prosentandelen studentene utgjør av den totale medlemsmassen. Vi mener da det er fornuftig å fordele det slik at hvert fylke har én studentdelegat, og at øvrige studentdelegater fordeles på de største fylkene.

## Kapittel 7 Valg på landsmøtet

Vi mener det må være en ordning som sikrer at delegatene kan stemme anonymt under personvalg, uten at hva man stemmer er synlig for de som sitter i nærheten.

## Kapittel 8 Forbundsstyret

### § 8-6 Møter

#### *§ 8-6-4 Tariffkonferanse*

Punkt 3:

Det bør presiseres hvordan denne bestemmelsen skal gjelde for foretakstillitsvalgte. Regnes de som en hovedtillitsvalgt med stemmerett på tariffkonferansene?

## Kapittel 9 Kontrollutvalget

Vi mener en eventuell endring/utvidelse av mandatet krever en bedre saksforberedelse, og eventuelt kan legges frem som sak på neste ordinære landsmøte.

## Kapittel 11 Fylkesmøtet

### § 11-1 Generelt

Fylkesstyret mener det er best å beholde dagens ordning med fylkesmøte og valg av fylkesstyre i samme år som landsmøtet. Da bør valgtidspunktet forskyves til innen 1. mars i landsmøteår, for å gi de nye fylkesstyrene bedre tid til gjennomføring av prosesser frem mot landsmøtet. I tillegg mener vi det er nødvendig at det utarbeides gode rutiner for opplæring av fylkesstyrene/delegasjonsledere i landsmøteforberedelser.

Om vi beholder dagens ordning med valg av fylkesstyre samme år som landsmøte, vil det medføre en ulempe for de tre fylkene som skal deles og ha nye fylkesstyrevalg i 2025. De vil for tredje gang få en avkortet valgperiode, ettersom neste ordinære valg vil være i 2027. Dette kommer i tillegg til utfordringene som følger av å dele fylkene og opprette nye kontorer.

#### **Fylkesstyret ber om at følgende alternativ vurderes for de fylkene som skal deles:**

Fylkesstyrene i Viken, Vestfold og Telemark, og Troms og Finnmark deles i 2025. De som fikk verv som styremedlemmer, nestledere og fylkesledere i 2023 sitter i vervene ut valgperioden 2023-2027, men fra 2025 etter tilhørighet til de nyinndelte fylkene. For å få fullverdige fylkesstyrer i de nye fylkene kan varamedlemmer rykke opp, og deretter fylles ubesatte verv ved suppleringsvalg.

### § 11-2 Sammensetning

Her mener vi at det er feil å bruke begrepet HTV-området, både i pkt. 1 og 2. Valgkrets må være det riktige begrepet, jf. **§ 13-2 pkt. 1-3:**

1. *Yrkesaktive medlemmer som ikke omfattes av et etablert hovedtillitsvalgtsområde, danner en felles **valgkrets**.*
2. *Ikke-yrkesaktive medlemmer (inklusive pensjonister og uføretrygdete) danner en felles **valgkrets**.*
3. *Hvert HTV-område danner en **valgkrets**.*

## Kapittel 12 Fylkesstyret

### § 12-1 Sammensetning

Vi er enige i sammensetningen av styret, men mener at vara studentrepresentant ikke skal ha møterett til styremøtene.

For å ivareta studentrepresentantene på best mulig måte mener vi at det bør opprettes tydelige retningslinjer for hvordan nye studentrepresentanter skal tas imot i fylkesstyrene, ettersom de velges for kun ett år av gangen. Det er viktig at de blir tatt imot på en god måte, slik at de opplever seg inkludert i styret, og gis best mulig forutsetninger for å bidra i styrearbeidet.

### § 12-4 Arbeidsutvalg

Vi mener bestemmelsen om at alle styrene **skal** ha et arbeidsutvalg bør opprettholdes. Vi mener imidlertid at det kun er fylkesleder og nestleder som skal være obligatoriske i arbeidsutvalget, og at det bør være opp til det enkelte styret om det i tillegg skal bestå av et styremedlem.

## Kapittel 13 Valg på fylkesnivå

### § 13-2 Valg av delegater til fylkesmøtet

#### § 13-2-1 Generelt

Endre *HTV-området* til *valgkretsen*.

#### § 13-2-2 Valg av delegater fra hovedtillitsvalgtområdene

I overskriften endres *hovedtillitsvalgtområdene* til *valgkretsene*.

### § 13-3 Valg på fylkesmøtet

Valg av både fylkesstyre og landsmøtedelegater skjer i samme år som landsmøtet.

## Kapittel 14 Fellesbestemmelser om verv

### § 14-1 Verv og ansettelse

Betyr pkt. 3 at NSF's foretakstillitsvalgte i Spekter helseforetak ikke kan inneha verv som ansattrepresentanter i sykehusstyrene?

## Kapittel 15 Virksomheten

### § 15-4 Hovedtillitsvalgte

Pkt. 3 er problematisk i forhold til foretakstillitsvalgte som velges ved egne valg, dersom man anser foretakstillitsvalgt for å være en ledende hovedtillitsvalgt.

## Kapittel 16 Valg på virksomhetsnivå

### § 16-1 Valg av hovedtillitsvalgte

Problematiske for enkelte HTV-områder med en bestemmelse om at valget skal tre i kraft ved valgets avslutning. Kanskje spesielt for områder med større frikjøp, hvor det er behov for forutsigbarhet både for arbeidsgiver og arbeidstaker. Kan man få med en klausul her som gir rom for å gjennomføre valg en stund i forkant før man trer inn i vervet?

## Kapittel 17 Studentorganisering

### § 17-4 Fylkesstyrerepresentanter

Fjerne setningen om at vararepresentanten er møtende vara til fylkesstyremøtene.

## Kapittel 20 Valg i sentralt fagforum

### § 20-5 Valg av faggrupperepresentanter i fylkesstyret

Savner en presisering av hvordan valg av faggrupperepresentanter til fylkesstyrene gjennomføres.

## Kapittel 23 Vedtektsendring og oppløsning

Vi mener det må være en egen paragraf under dette kapitlet som heter **Endring av retningslinjer** eller lignende, som beskriver hvilke organer i NSF som har myndighet til å endre hvilke retningslinjer.

# Høringsvar fra Sentralt fagforum til prosjekt totalrevisjon av vedtektene

Sentralt fagforum takker for muligheten til å komme med faggruppens innspill, og ønsker med dette å gi våre tilbakemeldinger på forslaget til nye vedtekter.

Faggruppene i NSF fungerer som viktige møteplasser for fag- og kunnskapsutvikling, og spiller en avgjørende rolle i å fremme forbundets overordnede mål innen fag, utdanning og helsepolitikk. Vårt mål er å sikre at sykepleierfaget står sentralt i NSF's arbeid, og at faggruppene og Sentralt fagforum beholder en sterk stemme i organisasjonen.

Sentralt fagforum anerkjenner det grundige og viktige arbeidet som er gjennomført av prosjektet, og setter pris på faggruppens involvering i prosjektet.

## 1. Struktur og øvrig regelsett

### Retningslinjer og vedtektsendringer:

I forslaget til nye vedtekter er det foreslått at flere bestemmelser flyttes til andre regelsett, noe som gir organisasjonen større fleksibilitet. Det er likevel behov for klarhet i utarbeidelsen av ulike retningslinjer og reglement, og hvor i organisasjonen disse fastsettes. Reglement og retningslinjer som omhandler faggruppene, må vedtas av Sentralt fagforum og forankres i forbundsstyret.

### Flytting av faggruppens bestemmelser til § 19:

En betydelig endring i de nye vedtektene er at faggruppens bestemmelser er flyttet fra §5 til §19. En utfordring med den nye plasseringen er at det kan redusere faggruppens synlighet og oppleve innflytelse. Samtidig kan en fordel være at vedtektene blir mer strømlinjeformet ved å samle spesifikke bestemmelser på et sted.

### Bestemmelser rundt vara:

Sentralt fagforum opplever en uklarhet i vedtektene som gjelder varamedlemmer i ulike styreverv og utvalg. Vi ber derfor prosjektet om å klargjøre bestemmelser rundt vara. Blant annet gjelder dette for to varamedlemmer til Sentralt fagforums arbeidsutvalg som er utelatt fra vedtektene § 19-3, punkt 1.

## 2. Formål (§ 1-2)

### Inkludering av samfunnspolitikk:

Forslaget om å inkludere samfunnspolitikk i tillegg til fag- og helsepolitikk i formålsparagrafen representerer en positiv utvidelse av NSF's mandat. Dette gir NSF og faggruppene en bredere plattform til å engasjere seg i viktige samfunnsproblemer som påvirker sykepleierfaget og helsevesenet generelt.

### Løfting av punkt om lønns- og arbeidsvilkår:

Sentralt fagforum støtter forslaget om å løfte punktet om lønns- og arbeidsvilkår høyere opp i formålsparagrafen. Dette er et kjerneområde for NSF og bør reflekteres som en prioritet i vedtektene. De gamle vedtektene ga også betydelig vekt på dette, men ved å fremheve det enda mer, sikrer man at dette forblir et styrende prinsipp for organisasjonen. Dette vil styrke



forbundets posisjon i forhandlinger og i arbeidet med å sikre gode arbeidsforhold for medlemmene. Samtidig ønsker Sentralt fagforum å rette fokus på faggruppene som en viktig ressurs for organisasjonen når det gjelder faglig argumentasjon.

### **3. Habilitet (§ 5)**

Den nye teksten om habilitet som er foreslått, er mer i tråd med moderne standarder, særlig i henhold til forvaltningsloven. Dette er en velkommen oppdatering fra de gamle vedtektene, som kunne oppleves som utdaterte på dette området. Moderniseringen bidrar til å sikre upartiskhet og etisk forsvarlige beslutninger i alle organer innenfor NSF. Vi bemerker imidlertid at det kan være nødvendig å vurdere habilitet spesielt innenfor Arbeidsutvalget (AU) for å sikre uavhengighet.

### **4. Forbundsstyret (§ 8)**

#### **Forbundsstyrets mandat:**

Sentralt fagforum mener forbundsstyrets mandat må være å sørge for at landsmøtevedtak følges opp i organisasjonen. Begrepet «føre tilsyn med» i § 8-3 punkt 1 oppleves ikke tilstrekkelig til å ivareta forbundsstyrets ansvar overfor landsmøtet. Vi mener derfor dette bør endres til «sørge for».

#### **Forbundsleder:**

NSF har i dag et forbundsstyre, 34 faggrupper, 11 fylkesledere, hovedtillitsvalgte, studentleder, leder av Sentralt fagforum og leder av Rådet for sykepleieetikikk som alle representerer organisasjonen utad. Det er derfor unaturlig å innskrenke organisasjonens representasjon til kun forbundsleder. For å sikre organisasjonens fremtidige representasjon i nasjonale og internasjonale fora mener vi derfor at “og representerer organisasjonen utad” bør strykes fra § 8-4 punkt 1.

#### **Forbundsstyremøter:**

Forbundsstyret er organisasjonens høyeste organ mellom landsmøtene, derfor er det nødvendig at alle medlemmer får tilgang på sakslister og protokoller. Dette for å sikre en åpen og transparent organisasjon, hvor våre medlemmer har tilgang og mulighet til å holde seg oppdatert om organisasjonens virke samt påvirke gjennom respektive kanaler. Sentralt fagforum mener derfor “som hovedregel” bør strykes fra § 8-6-1 punkt 2.

Det er i dag praksis at leder for Rådet for sykepleieetikikk inviteres til forbundsstyremøter i kraft av at de er organisasjonens rådgivende organ. For å opprettholde et høy etisk standard i organisasjonen mener Sentralt fagforum det er nødvendig å stadfeste deres tilstedeværelse i forbundsstyremøter i vedtektene.

#### **Stemmerett i forbundsstyret:**

Sentralt fagforum ønsker å understreke viktigheten av at lederen av Sentralt fagforum får stemmerett i forbundsstyret. Forbundsstyret er NSF's øverste organ mellom landsmøtene og har myndighet til å fatte beslutninger som direkte påvirker faggruppene arbeid og Sentralt fagforums rolle.

Ved å gi lederen av Sentralt fagforum stemmerett, sikrer man at faggruppene interesser blir tilstrekkelig representert og ivaretatt i forbundsstyret. Dette er spesielt viktig i lys av forslaget til § 19-2, hvor forbundsstyret kan ta beslutninger som direkte påvirker Sentralt fagforum og dets

ledelse. Stemmerett vil styrke den formelle representasjonen av faggruppene og sikre at deres stemme har en reell innvirkning på beslutningsprosessene i NSF.

#### **Stedfortreder til møter:**

De nye vedtektene foreslår at faggrupeledere skal kunne sende stedfortreder til viktige møter som samhandlingskonferansen og landsmøtet. Dette var ikke tydelig regulert i de gamle vedtektene, og representerer en klar forbedring som sikrer kontinuitet i representasjonen selv når faggrupeleder er forhindret fra å delta.

### **5. Kontrollutvalgets mandat (§ 9)**

Fra faggruppene er det et ønske om at kontrollutvalgets mandat bør utvides. Dette innebærer at kontrollutvalget ikke bare skal ha en passiv rolle med møterett i økonomisaker, men også en aktiv rolle i å følge opp at landsmøtevedtak blir implementert og forbundsstyrets vedtak blir fulgt opp. Kontrollutvalget bør ha myndighet til å overvåke og sikre at alle vedtak, spesielt de som har betydning for forbundets økonomi og handlingsplaner, blir gjennomført i tråd med landsmøtets intensjoner. En slik utvidelse av mandatet vil bidra til økt ansvarlighet og transparens i NSF's arbeid. Sentralt fagforum mener derfor at § 8-2 punkt 4 bør endres til "Leder av kontrollkomiteen eller dens stedfortreder har møterett til forbundsstyret."

Sentralt fagforum foreslår også at vedtektene inneholder en tydeligere beskrivelse av hva kontrollutvalget er, hvilke oppgaver det har, og hvordan det skal operere innenfor NSF. En slik klargjøring vil gi medlemmene bedre innsikt i kontrollutvalgets funksjon og sikre at det har den nødvendige autoritet til å utføre sitt arbeid på en effektiv måte.

### **6. Tidspunkt for fylkesmøter og valg (§ 11 og § 13)**

#### **Tidspunkt for fylkesmøter:**

Sentralt fagforum støtter forslaget om å holde fylkesmøte i oddetallsår mellom landsmøteår, dersom fylkene med deres erfaring mener det er den beste måten å organisere dette på.

Sentralt fagforum understreker også viktigheten av at fylkesmøter holdes i forkant av landsmøtet, slik at delegatene som sendes til landsmøtet, er godt forberedt og har fersk erfaring fra fylkesstyrets arbeid.

#### **Valgperiode for faggrupperepresentanter:**

Det er en bred anerkjennelse av at en fireårig valgperiode kan bidra til kontinuitet og stabilitet i fylkesstyrene, noe som er viktig for å opprettholde en konsistent ledelse og forvaltning. Dette vil kunne sikre at faggrupperepresentantene får tid til å utvikle den nødvendige erfaringen og kompetansen for å bidra effektivt til styrets arbeid. Samtidig er det nødvendig å anerkjenne faggruppemedlemmenes profesjonelle og personlige forpliktelser, og derfor foreslår Sentralt fagforum at det kan velges vara for fylkets faggrupperepresentanter.

### **7. Fylkesstyrets sammensetning (§ 12)**

Sentralt fagforum har merket seg at de nye vedtektene foreslår å ha én faggrupperepresentant i fylkesstyrene. Dette er en endring fra de gamle vedtektene, hvor det var to faggrupperepresentanter. I de fylkene der fylkesstyrene reduseres til 5 fylkesstyremedlemmer, ser vi at dette er hensiktsmessig for å opprettholde en god styresammensetning. Derimot ønsker vi at det i de fylkene hvor det beholdes 7 fylkesstyremedlemmer, beholder to



faggrupperepresentanter. Det er også ønskelig at faggrupperepresentanten har en vara samsvarende med NSF Student.

## **8. Fylkesleder og administrativ leder (§ 12 og § 21)**

Sentralt fagforum anerkjenner den foreslåtte endringen i de nye vedtektene som tydeliggjør ansvarsdelingen mellom fylkesleder og administrativ leder.

## **9. Arbeidsutvalg i fylkene (§ 12)**

Sentralt fagforum anerkjenner behovet for effektivitet og koordinering i fylkesstyrenes arbeid, og ser at opprettelsen av arbeidsutvalg kan være et verdifullt tiltak.

## **10. Virksomheten (§ 15)**

Sentralt fagforum har merket seg forslaget om å erstatte begrepet "arbeidsplass" med "virksomheten" i de nye vedtektene. Dette bredere begrepet er ment å inkludere flere aspekter av medlemmenes arbeidsliv og reflekterer en mer moderne forståelse av arbeidsmarkedet. Endringen er et skritt i riktig retning for å omfavne den mangfoldige virkeligheten sykepleiere opererer i, hvor arbeidsplassen kan variere fra tradisjonelle sykehusmiljøer til mer komplekse kommunale og private organisasjoner.

Samlet sett mener Sentralt fagforum at mens endringen fra "arbeidsplass" til "virksomheten" er en positiv utvikling, er det nødvendig med en tydeligere definisjon og forståelse av begrepet. Dette vil sikre at alle aspekter av medlemmenes arbeidsliv dekkes, og at faggruppens viktige rolle som kontaktpunkt mellom medlemmene og NSF anerkjennes og styrkes i vedtektene.

## **11. Øvrige bestemmelser**

### **§ 19: Sentralt fagforums arbeidsutvalg**

Sentralt fagforum merker seg at det under § 19-3 punkt 1 mangler opplysninger om arbeidsutvalgets varamedlemmer. Sentralt fagforums arbeidsutvalg består av leder, nestleder, ett medlem og to varamedlemmer.

### **§ 6: Deltakelse på landsmøtet for avtroppende SF-leder**

De nye vedtektene gir lederen av Sentralt fagforum en viktig rolle på landsmøtet, men inkluderer ikke spesifikt at både avtroppende og påtroppende leder skal delta samtidig. Sentralt fagforum foreslår derfor at vedtektene justeres for å tillate både avtroppende og påtroppende leder av Sentralt fagforum å delta på landsmøtet. Dette vil sikre en smidig overgang mellom ledere, noe som er kritisk for å opprettholde kontinuitet og sikre at den nye lederen får nødvendig støtte og innsikt i landsmøtesakene.

Forbundsstyret konstitueres dagen etter landsmøtet. Dersom Sentralt fagforum ikke har mulighet til å sende både påtroppende og avtroppende leder, vil Sentralt fagforum ikke være representert i forbundsstyret på landsmøtet.

### **§ 7 og § 20: Retningslinjer for valg og nominasjon**

Det bør spesifiseres også for valg av leder av sentralt fagforum og av fylkesledere at de må få minst 50% av de avgitte stemmene for å kunne bli valgt.

For å sikre en gjennomgående flyt i vedtektene foreslår Sentralt fagforum at tittelen på § 20-6 endres til "Nyvalg av leder i sentralt fagforum" slik at det oppnås lik ordlyd i hele kapittelet.

(Gateadresse)  
(Postadresse)  
(Postnummer POSTSTED)  
Tlf.: nn nn nn nn  
(Mobil: )  
Faks: nn nn nn nn  
E-post:  
(Åpningstid/kontordag: )

Vår saksbehandler: Saksbehandlers navn

Vår ref:

Vår dato: 16.10.2024

Deres ref.:

Medlemsnr.:

## Tilbakemelding på høring av NSF sine vedtekter, reglementer og valgreglement fra Sentral nominasjonskomite

Sentral Nominasjonskomite (NK) takker for muligheten til å svare på høring vedrørende NSF vedtekter og revisjon av disse, men ønsker også å påpeke at det har vært utfordrende for NK å få tid til en grundig gjennomgang grunnet den korte høringsfristen og sen utsendelse av tilhørende reglement og retningslinjer.

Rydde i begreper og definisjoner

NK mener det er et behov for å rydde i begreper slik at vi alle har en felles definisjon. NK foreslår en ordliste i valgreglement/vedtekter Eksempler på ord som bør inn i en ordliste er;

**Alminnelig flertall:** mer enn 50% av stemmene

**Simpelt flertall:** saken avgjøres med flest stemmer

**Villighetserklæring:** Kandidat til verv sier seg villig til å stille til valg ved å fylle ut villighetserklæring

NK er enig med prosjektgruppens vurdering av villighetserklæring er et godt begrep å bruke for de som stiller til valg. Det er viktig at det ikke er tvil om at det bør foreligge en skriftlig villighetserklæring fra alle som stiller til valg. I denne gis den nominerte mulighet til å beskrive seg selv og hva kandidaten er opptatt av for vår organisasjon.

NK mener det må være tydelig at det ikke holder å krysse et kryss for å stille seg villig, men at man må lage en skriftlig presentasjon av seg selv i tillegg til forslagstillers beskrivelse av kandidaten.

Tilbakemelding på vedtektene

### Del 2

### Kap 6 , Landsmøte

#### § 6-2 Sammensetning

2. Deltagere med forslag og uttalerett

g. Leder av sentral nominasjonskomite (nytt forslag)



NK mener leder av nominasjonskomiteen bør ha utalte- og forslagsrett på landsmøtet. Det henger sammen med § 6-3 pkt 3 der NK foreslår at NK selv kan sende saker til Landsmøte (LM).

### **§6-3 Pkt 3. Innsending av saker i egen retningslinje.**

NK bør kunne sende inn sak til LM i kraft av å være nominasjonskomite i forhold til forslag på endringer i vedtekter og valgreglement. Samme gjelder for etisk råd, kontrollkomite, faggrupper og Sentralt fagforum

## **Kap 7 Valg på landsmøte**

### **§7-1 Sentral nominasjonskomite**

Kommentar: Mere inngående opplysninger om sammensetning, bør ligge i vedtekter – ikke i et valgreglement

Foreslår derfor å flytte tilbake noe tekst som i forslag er flyttet ut av vedtektene. Vi mener at det bør være en rød tråd i vedtektene, også for sentral nominasjonskomite. Slik det står nå i forslaget er sentral nominasjonskomite avvikende i forhold til det som er presenterte rundt de andre organer i organisasjonen. Der er det beskrevet hvor mange medlemmer som må til for at eks forbundsstyret/fylkesstyret er beslutningsdyktige, at 1 vara skal møte osv. Dette bør også stå i vedtektene for sentral nominasjonskomiteen. Dette er ikke valgtekniske ting/oppgaver, men noe som bør reguleres i våre vedtekter.

#### **§7-1-1 sammensetning**

2. Ved konstituering, velges en nestleder av og blant medlemmene.
3. Nom.kom er beslutningsdyktige når 6 medlemmer er tilstede.
4. 1. vara skal innkalles til alle nomkom sine møter.
5. Leder, medlemmer og varamedlemmer i nominasjonskomiteen må fratru sine verv, dersom de selv er kandidat til noen av de valg som skal foretas på landsmøte, unntatt ved gjenvalg til nom.kom.

## **Kap 8. Forbundsstyret**

### **§8-2 Sammensetting**

4. Slik punktet fremkommer i nytt forslag oppleves det som begrensning av landsmøtets kontrollutvalg.

Ny tekst:

*Leder av kontrollutvalget eller stedfortreder har møterett i forbundsstyret og bør/skal ha tilgang til alle dokumenter/saker som forbundsstyret behandler, det være seg åpne og lukkede saker.*

### **§ 8-6-3 Samhandlingskonferansen**

Det er foreslått en begrensning på nominasjonskomiteen på deltagelse til **kun leder**. I dagens vedtekter kan hele nominasjonskomiteen delta på samhandlingskonferansen. Vedtaket om deltagelse på Samhandlingskonferansen for hele NK ble vedtatt (2019). NK finner det u hensiktsmessig at dette skal opp på nytt som sak på LM, kun 5 år etter at det ble vedtatt. Dette tilsvarer også det prosjektgruppen har kommet frem til i vedlagt saksdokument vedrørende gjenvalg. Der mener prosjektgruppen mener at dette forslaget eventuelt må fremmes på nytt på et ordinært landsmøte. Samhandlingkonferansen viktig arena for nominasjonskomiteen for å følge med på NSF sin politikk og hvilken retning vår organisasjon utvikler oss i. Konferansen er også det eneste stedet komiteen har mulighet til å møte alle faggruppelidere samtidig. NK foreslår at det under samhandlingskonferansen beskrives følgende inn i teksten: .....nominasjonskomiteen til en felles konferanse ved innledningen til hvert kalenderår.

*Formålet er å styrke samhandling i organisasjonen og utvikle en felles forståelse av politiske målsetninger og utfordringer for NSF*

## **Kap 9 Landsmøtets kontrollutvalg**

**Endring i overskrift: Landsmøtets kontrollutvalg.** I nåværende vedtekter er kontrollutvalget «Landsmøtes kontrollutvalg». NK mener dette bør videreføres.

Se forslag under § 8-2. punkt 4. Sittende leder av landsmøtets kontrollutvalg har deltatt på forbundsstyremøter og har hatt tilgang til alle saker som har vært behandlet, både åpne og lukkede saker. Dette er godt innarbeidet og bør vedtekt festes. Slik § 8-2 pkt 4, fremkommer i nytt forslag oppleves det som begrensning. Vi som organisasjon bør ikke begrense kontrollutvalgets tilgang til opplysninger.

## **Kap. 10 Rådet for sykepleieetikk**

### **§ 10-1 Plass i organisasjonen**

#### **Nytt punkt 2.**

*Med plass i forbundsstyret med uttale og forslagsrett.*

*Etisk råds leder har ikke plass i FS jfr dagens vedtekter. NK mener at å løfte etikken inn i alle forbundsstyrets diskusjoner, vil gi gjenklang fra diskusjoner om etikkens plass i NSF som foregikk under landsmøtet i 2023, og følge dagens praksis med at rådet møter i forbundsstyret. Ved å gi Rådet plass i FS vil de også være tilstede på FS sine lukkede møter (B-saker). NK mener det vil være en styrke for NSF at Etisk råds leder også har uttale og forslagsrett i lukkede saker.*

§ 8-2 pkt Leder av sentralt fagforum og leder av etisk råd eller deres stedfortreder møter i forbundsstyret med uttale- og forslagsrett.

## **Kap 13 Valg på fylkesnivå**

### **§ 13-1 Nominasjonskomite**

2. Ved konstituering, velges en nestleder av og blant medlemmene.
3. Nom.kom er beslutningsdyktige når 4 medlemmer er tilstede.
4. 1. vara skal innkalles til alle komiteens møter.
5. Leder, medlemmer og varamedlemmer i komiteen må fratre sine verv, dersom de selv er kandidat til noen av de valg som skal foretas på fylkesmøtet, unntatt ved gjenvalg til nom.kom.

Kommentar: disse punktene bør ikke over i et valg reglement, men være en del av vedtektene. Dette er vesentlige punkter om hva og hvordan en nominasjonskomite kom skal fungere. Ikke valg tekniske ting, slik som skal og bør være i et valgreglement.

### **12-3 fylkesleder**

Kommentar: tekst inn om fylkesleder og nestleders politiske roller/ansvar.

### **§ 13-3-1 Valg av fylkestyret**

3. Valg av leder og nestleder krever 50 % av stemmene for å bli valgt. (bør stå i vedtektene, på lik linje med det som står om valg av de ulike lederverv som velges på LM)

## **Kap. 14**

### **§14-1 Verv og ansettelse**

(kun en tekst korrigerings)

2. Delegat til landsmøte eller fylkesmøte (ikke fylkesstyre)

### **Kap 15 Virksomheten – forslag : Tillitsvalgtområder**

Kommentar: Vi bruker ikke begrepet virksomhet i tillitsvalgtområdene - bruke et språk som alle kjenner igjen

### **Kap 16 Valg på virksomhetsnivå / Valg i ulike tillitsvalgtområder ( forslag ny tekst)**

#### **§ 16-1 Valg av hovedtillitsvalgte**

1. For å bli valgt må man få minst 50 % av stemmene. Ny tekst

### **Kap 20 Valg i sentralt fagforum**

§ 20-1 Hvor er mandatet og frister?

Kommentar: Det bør komme frem når valg av nominasjonskomite skal gjøres (frist) før valg skal gjennomføres. Offentliggjøring av kandidater ved fristens utløp. Innstilling frist før valg og offentliggjøring av nomkoms innstilling og evt øvrige kandidater i rangert rekkefølge

## **Tilbakemelding på valgtekniske funksjoner**

### **Del 1 Valg i virksomheten**

#### **§ 2 Nominasjon av kandidater**

1. *Stryke at man kan foreslå seg selv - noen må foreslå kandidaten*

*Punkt 4: Kandidater som stiller til valg i organisasjonen har ikke anledning til å benytte seg av medlemsverktøy, SoMe eller lignede som kandidaten har tilgang til gjennom verv i NSF for å promotere seg selv i valget.*

*Viktig at det står «seg selv». Andre i organisasjonen skal kunne promotere kandidater for eksempel medlemmer fra eget fylke.*

#### **§3 nominasjonskomite**

1. føye til minimumsstørrelse på en komite ( minst 3)

#### **§5 avstemming**

*Under punkt 9 brukes begrepet simpelt flertall – i valg på fylker og sentralt – alminnelig flertall – bør det være likt?*

## **Del 3 Sentrale valg på landsmøtet denne delen av valgreglementet vedtas på landsmøtet**

### **Kap 1**

Komiteen mener at deler av det som pr nå er satt opp i valgreglementet, bør stå i vedtektene. Vi har flyttet ut punkt 1, 2 og 6 til vedtektene. De resterende punktene 3, 4, 5, 7, 8, 9,10 og 11 bør være i valg reglement.

#### **§ 2 Nominasjonskomiteens arbeid**

**Denne teksten er blitt borte i både vedtekter og valgreglement**

**Nytt punkt 1**

*Senest 6 mnd før landsmøtet utarbeider nomkom en redegjørelse om de valg som skal finne sted, Redegjørelsen sendes til fylkeskontorene, faggruppene, tillitsvalgte, rådet for sykepleieetikk og kontorllutvalget.*

**Punkt 5** Føye til følgende avsnitt:

*Forlsag til kandidater fra fylkesstyrene, faggruppene, tillitsvalgte, rådet for sykepleieetikk og kontorllutvalget og enkelt medlemmer skal være registrert i den elektroniske løsningen midnatt ved fristens utløp ( ny tekst) senest to måneder før landsmøtet åpner.*

*Forslagene skal være skriftlig begrunnet, kandidaten som foreslås, godkjennes når den skriftlige villighetserklæringen er mottatt i den elektroniske løsningen. Fylkesleddet får automatisk beskjed når en kandidat fra deres fylke blir foreslått til et sentralt verv.*

**Nytt punkt 13**

*Komiteen har løpende kontakt med fylkene, gjennom å delta på hovedtillitsvalgt konferanser, møte fylkesstyrer og evt fylkesmøter, rådet for sykepleieetikk, kontrollutvalget og sentralt fagforum. For å sikre at organisasjonen mobiliseres og engasjeres i forkant av valg som skal skje på landsmøtet.*

*Leder av nominasjonskomiteen er medansvarlig i opplæring av lokale nominasjonskomiteer i forkant av valg som skal skje i fylkene.*

I den elektroniske forslagsløsning sikre at det er fylkesstyret som foreslår en kandidat, ikke fylkesleder. Jfr habilitetsdiskusjon/ og intern og ekstern juridisk vurdering i forhold til forslag av forbundslederverv vi hadde i forkant av landsmøtet i 2019

Vennlig hilsen

Rita Standal  
Leder sentral nominasjonskomite  
Norsk sykepleierforbund

Forbundsstyret  
Kai Øyvind Brenden, nestleder i forbundsstyret og  
prosjektleder for prosjektet totalrevisjon av  
vedtektene

Vår saksbehandler: Kenneth Sandmo Grip  
Vår ref.: 1400455

Vår dato: 12.09.2024  
Deres ref.:  
Medlemsnr.:

## Høring i prosjektet totalrevisjon av vedtekter

Fylkesstyret i Trøndelag har avholdt møte der vi har behandlet forslaget til vedtekter og tilhørende dokumenter. Fylkesstyret vedtok i sak 12/2024 at alle relevante dokumenter skulle sendes fylkets hovedtillitsvalgte, slik at de også kunne ta stilling til forslag til vedtekter og tilhørende dokumenter. Eventuelle innspill skulle tas inn i fylkesstyrets diskusjon og vurderes tatt med i fylkesstyrets høringssvar.

Under følger NSF Trøndelags høringssvar på de konkrete spørsmål vi er stilt, samt en del innspill på øvrige momenter.

### Struktur og øvrig regelsett

Fylkesstyret mener den nye strukturen er bedre nå enn tidligere. Det oppleves lett å lese vedtektene og å se sammenhengen i dem. Det poengteres at man i vedtektene og alle tilhørende vedlegg må være konsistente på bruken av «sykepleiere og jordmødre» der disse gruppene er nevnt. Vi mener det er gjort gode valg på hva som skal ut av vedtekter og inn i øvrige retningslinjer og regelverk. Det er imidlertid viktig at det kommer tydelig fram hvilket nivå i organisasjonen det er som «eier», og har ansvar for, de ulike reglement, retningslinjer og instruksjer.

### § 1-2 Formål

Fylkesstyret mener denne endringen er til det bedre. En får synliggjort at vi har tre «bein» gjennom § 1-2 (3) og så synliggjør opplistingen i § 1-2 (4) at det er noe glidende overganger i hva som er samfunns-, fag- og interessepolitikk. Det har imidlertid kommet fram at styret er noe usikre på om de begrepene som er valgt («påvirke», «arbeide for» og «fremme») er de beste. Noen opplever at dette gjør at momentene vektles ulikt og flere mener at «fremme» er et for svakt ord og bør byttes ut. Det kom også innspill på at ved å endre fra «arbeide for at målet om likestilling mellom kvinner og menn virkelig gjøres på alle områder» til «arbeide for et samfunn bygget på likestilling, likeverd, mangfold og flerkulturell forståelse.» så risikerer man at man mister noe av kvinneperspektivet. Fylkesstyret forstår at dette ikke



er intensjonen, men velger allikevel å peke på at dette er en risiko ved å gjøre dette punktet så vidtgripende som det her er foreslått.

## **§ 5 Habilitet**

Fylkesstyret mener man kan beholde dagens modell og vise til forvaltningsloven. Dette sikrer at man til enhver tid har vedtekter som er i tråd med gjeldende lovverk. Det er samtidig viktig at det presiseres i dette kapittelet at dette gjelder saksbehandling internt i NSF. Formuleringer som ikke sikrer dette, vil kunne føre til at man stiller tillitsvalgte «sjakk matt» da de ofte har interesser i ulike saker som tillitsvalgte ute i virksomhetene.

## **§ 9 Kontrollutvalgets mandat**

Fylkesstyret mener at kontrollutvalgets mandat må utvides slik at utvalget også kan føre tilsyn med at forbundets vedtekter, landsmøtet vedtak og vedtatte planer og budsjetter følges. Dette må medføre endring i ordlyden i forbundsstyrets mandat jfr. § 8-3 (1). Forbundsstyret må ha ansvar for dette, men kontrollutvalget føre tilsyn med. Det må også vurderes å utvide kontrollutvalget slik at de har medlemmer nok til å utføre denne tilsynsoppgaven. Fylkesstyret mener også at kontrollutvalgets melding til landsmøtet må finnes både skriftlig i sakspapirer, men også gjennomgås muntlig på landsmøtet.

## **§ 11 og 13 – Tidspunkt for fylkesmøter**

Fylkesstyret mener dagens vedtekter og tidspunkt for fylkesmøter bør beholdes, altså innen 1. april i oddetallsår det arrangeres landsmøte. Med ny rutine for landsmøtesaker og en utarbeidet «håndbok for landsmøtedelegater», vil man sikre at det er enkelt å behandle landsmøtesaker og man vil ha delegasjoner som er godt forberedt og opplært dersom man beholder dagens struktur. Styret er usikre på om fylkesmøtets mandat j.fr § 11-3 (2) skal være en «kan» eller «skal»-oppgave for fylkesmøtet. Forutsetningen for å få til gode og strukturerte saker til behandling er at forbundsstyret utarbeider forslag til tema for politisk debatt og forbereder disse j.fr styreinstruks § 1-1 (13). Ordlyden i dette punktet må endres slik at dette ansvaret pålegges forbundsstyret.

## **§ 12 Fylkesstyrets sammensetning**

Dersom man reduserer antall medlemmer i fylkesstyrene til 5 pluss nestleder og leder, er fylkesstyret i et sammenslått Trøndelag nær halvert sammenlignet med de to «gamle» Trønderfylkene til sammen. Nord- og Sør-Trøndelag hadde hver fem medlemmer pluss leder fram til 2020. Fylkesstyret er bekymret for at en slik reduksjon vil gjøre det utfordrende å sikre bred representasjon fra hele fylket, ulike tariffområder og personer med ulike roller. Det bør vurderes å etablere et minimumsantall og et maksimumsantall i fylkesstyrene og la antall medlemmer i fylket være førende for hvor mange medlemmer hvert fylkesstyre har. På den måten sikrer man at fylker med få medlemmer er styringsdyktige, samtidig som at fylker med mange medlemmer kan oppnå bredest mulig representasjon fra hele fylkets medlemsmasse. Fylkesstyret mener at faggrupperepresentantens vara bør ha møterett til fylkesstyremøtene lik studentrepresentantens vara.

## **§ 12 Arbeidsutvalg i fylket**

Fylkesstyret mener det er riktig at alle fylkesstyrer skal ha et arbeidsutvalg, og at det er godt beskrevet hvordan et AU skal benyttes. For Trøndelags del har AU bestått av leder, nestleder og to fylkesstyremedlemmer, noe vi mener er et nødvendig antall for å sikre at man får flere perspektiver inn i



de sakene som skal behandles der. Det er viktig at størrelsen på et AU gjenspeiler størrelsen på et fylkesstyre j.fr fylkesstyrets sammensetning § 12-1. Det bør vurderes om det skal legges inn en beskrivelse om valg av medlemmer til AU i retningslinjer, slik at det kommer fram at dette skal skje på møte der fylkesstyret konstitueres umiddelbart etter fylkesmøtet.

### **§ 12 sett opp mot § 21**

Fylkesstyret mener det her beskrives en god måte å fordele ansvar og oppgaver på mellom disse rollene. I § 21-2 (4) kan man vurdere å endre fra «samarbeid med fylkesleder» til «samarbeid med fylkesledelsen», da dette ofte er reell praksis. Det er i § 21-2 (3) beskrevet at adm.leder har ansvar for «det administrative budsjettet i fylket». Det må avklares hva dette faktisk er, fordi det i dag ikke eksisterer et eget «administrativt budsjett» etter det fylkesstyret kjenner til.

### **§ 15 Virksomheten**

Fylkesstyret mener dette er et allment brukt begrep som er dekkende og avgrensende nok.

### **§ 21 Administrativ leder i fylket**

Se svar i punkt «§ 12 sett opp mot § 21».

### **Øvrig:**

#### **§ 2-1 (2), (4) og (5)**

Er ekstraordinære medlemmer og medlemmer som mister autorisasjon på grunn av alder og sykdom, samt medlemmer som får tilbakekalt autorisasjon, valgbare til å være delegater og inneha øvrige verv?

#### **§ 2-2 (1)**

Det er beskrevet «vedtak truffet av kompetent organ». Fylkesstyret er usikre på om medlemmer som leser dette, vet hva som menes med «kompetent organ». Det er beskrevet at medlemmer plikter å opptre etter yrkesetiske retningslinjer, her mener fylkesstyret at det bør fremgå klart hvem det er som «eier» og har ansvar for revidering av disse. Disse må også ligge som vedlegg til vedtektene på lik linje med øvrige retningslinjer og reglement.

#### **§ 2-3 (4)**

Fylkesstyret mener det bør beskrives et grunnlag for hvorfor forbundsstyret kan suspendere en tillitsvalgt, slik at dette er regulert. Det vil gi tillitsvalgte klare rammer å forholde seg til. Samtidig mener fylkesstyret at tillitsvalgte må få anledning til å forklare seg både muntlig og skriftlig for forbundsstyret før slikt vedtak fattes.

#### **§ 2-3 (5)**

Dersom første ord i dette punktet erstattes med «medlemmer» så kan utfordringer beskrevet under våre kommentarer til § 2-1 (2), (4) og (5) antakelig ses bort fra.

### **§ 3-1 (1) a**

Dette punkt må beskrives på en forståelig måte. Fylkesstyret antar at dette handler om å forhindre at medlemmer tatt ut til streik skal kunne melde seg ut for å slippe å være omfattet av streiken, men det kommer på ingen måte klart frem av ordlyden.

### **§ 3-1 (5)**

Fylkesstyret ønsker å endre siste del av punktet til «Nytt medlemskap kan oppnås når det foreligger en avtale». Da vil man kunne inngå en avtale med tidligere medlemmer uten at de nedbetaler hele beløpet, og dermed risikerer man ikke at restbeløp tilsvarende «små beløp» hindrer medlemskap som igjen ville generert større inntekter enn restbeløpet over tid. Fylkesstyret er også usikre på i hvor stor grad organisasjonen fanger opp manglende innbetaling i så god tid at vi kan unngå at medlemmer utmeldes og skylder store beløp. Samtidig er fylkesstyret klare på at manglende innbetaling av kontingent helt klart bør føre til utmelding.

### **§ 4**

Forbundsstyrets tidligere anledning til å utskrive ekstra kontingent foreslås tatt ut. Hva er bakgrunnen for dette?

### **§ 7-2 (2)**

Er det klokt å låse oss til elektronisk valg alene? Kan krasj av IT-system da forhindre at en får avholdt valg? Fylkesstyret mener formulering om at «alle valg avholdes skriftlig» ivaretar ønsket om elektroniske valg, men samtidig gir rom for alternativ dersom det skulle være nødvendig.

### **§ 8-3 (2)**

Paragrafen har to punkt 1. Dette tilsvaret omhandler setningen som er angitt punkt 2 og starter med «behandle vedtektsforslag...». Fylkesstyret mener forbundsstyret må pålegges å gi fylkesorganisasjonene anledning til å bli hørt før slikt vedtak fattes. Da sikres det at eventuelle dispensasjoner fra vedtektene er bredere forankret i organisasjonen enn om forbundsstyret skal beslutte dette alene.

### **§ 8-5 (5)**

Dette bør tilhøre § 8-3 forbundsstyrets mandat. Det har, etter vårt syn, ikke noe med forbundsstyrets AU å gjøre.

### **§ 8-6-2 og 8-6-3**

Fylkesstyret mener referater fra disse møtene skal gjøres tilgjengelig for medlemmene.

### **§ 12-2 (3)**

Det må avklares tydelig hva som er fylkesstyrets handlingsrom. Samtidig mener fylkesstyret at også større investeringer/ending i utgifter av administrativ art bør være gjenstand for orientering i fylkesstyret.

### **§ 12-3 (4)**

Her bør man vurdere å beskrive fylkesleders frafall og valg av ny nestleder i ett punkt og så hvordan man forholder seg til nestleders frafall i ett eget underpunkt. Nå fremstår punktet noe uryddig og uoversiktlig.

### **§ 16-1 (2) og § 16-2 (2)**

Fylkesstyret mener man bør sette en dato for ikrafttredelse av verv. Denne kan f.eks være 1. mars i oddetallsår. Dette vil gi tillitsvalgte en mulighet for overlapp, det vil gi anledning til å informere arbeidsgiver i god tid, og det vil i tilfeller der det er snakk om verv med frikjøp, gi arbeidsgiver anledning til å avklare vikar for den tillitsvalgte i frikjøpsperioden. Fylkesstyret mener altså at man skal forholde seg til at valgperioden er to-årig og varer fra og med 1. mars i oddetallsår og ut februar måned påfølgende oddetallsår. Vi gjør oppmerksom på at i foretakene gjennomføres valgene gjerne innen utgangen av desember i partallsår, slik at valgresultatene er klare til man skal starte arbeidet med valg av styrerepresentanter. All den tid NSF ønsker at foretakstillitsvalgte skal være ansattevalgte styremedlemmer må valget være avgjort før listene over styrerepresentanter kreves ferdigstilte. Det savnes et punkt under § 16-2 som omhandler suppleringsvalg av tillitsvalgte. Fylkesstyret greier ikke finne noe om dette i forslag til vedtekter eller valgreglement.

### **§ 19-2 (3)**

Fylkesstyret mener at man til disse møtene må kunne sende fylkesnestledere. Fylkesstyret er klar over at fylkesledergruppa velger to faste representanter til disse møtene i hver fireårsperiode, og mener det da også bør kunne være nestledere som representerer fylkesledelsesgruppa.

### **Del 3**

Vi bør ha vedtekter som er konsekvente på bruk av enten brøk eller prosent. Fylkesstyret mener det er ryddigst å bruke prosent, da dette er det som vises ved avstemming på landsmøtet. Ett eksempel (§ 24-1 (3): «Minst 67 % av medlemmene må avgi stemme og minst 5/6 av disse må ha stemt for at forbundet skal oppløses.» Dette kan fint omgjøres til prosenter gjennomgående.

### **§ 23-1**

Her bør det komme klart frem hvilke regler, retningslinjer og reglement som ligger til landsmøtet og endre eller justere. Fylkesstyret mener at alle relevante regler, retningslinjer og reglement skal ligge ved vedtektene. Dette må også gjelde yrkesetiske retningslinjer.

### **Valgreglement § 4**

Fylkesstyret er enig i arbeidsgruppens forslag til frister. Altså kortere frister enn det som ligger i utsendt forslag.

## **Valgreglement § 5**

Det bør avklares at fylkeskontoret bør bistå ved elektronisk valg i HTV-området. Slike valg krever kompetanse og gjerne noe tid. Det er samtidig problematisk at HTV, som selv gjerne er valgbar kandidat, setter opp og har ansvar for valg der vedkommende er kandidat.

Med vennlig hilsen

Kenneth Sandmo Grip  
fylkesleder

Randi Wågheim  
fylkesnestleder

## Møteprotokoll med sakliste

Møtetidspunkt: Onsdag 11.09.2024 kl. 17.00-20.15

Møtested: Digitalt på Teams

Møtedeltakere:

Fylkesledelse: Margareth Horn og Unni Kiøsterud Tufte

Fylkesstyremedlemmer: Annette H. Øyvang  
Aina K. Slettom  
Karl Ernest Koch  
Mona Karlsen  
Hanna Bollæren Sandvik  
Maren Markset Lia

Studentrepresentant: Ester Maria Koskela Vilmae

Faggrupperepresentant: Camilla S. Botne

Forfall: Janne O. Guldbjørnsen  
Kirsten Eika Amsrud  
Lise Nordahl  
Janne Helen Thorvaldsen

Referent: Seniorrådgiver Morten Falkenberg

*Distribuert til: Alle fylkesstyremedlemmer og varamedlemmer, samt ansatte ved kontoret.*

---

## Fylkesstyremøte 11.09.2024

### Sak 37/2024

### Høring totalrevisjon av vedtekter fra fylkesstyret i Vestfold og Telemark.

Kommentarer: .



**Vedtak:**

Fylkesstyret, basert på møter 27.08. og 11.09.2024 vedtar å sende hørings svar relatert til høringsbrev om nye vedtekter i NSF.

Høringsbrevet stiller spørsmål til utvalgte kapitler i utkast til nye vedtekter, i punktene 4.1 – 4.11.

De aller fleste punktene viser til bestemte kapitler i vedtektene. Fylkesstyrets svar er listet opp i excel-dokumentet DM# 1399904 (versjon 2 i pdf følger vedlagt) i kronologisk rekkefølge etter kapitler/paragrafer, og markert med hvilket punkt i høringsbrevet det aktuelle innspillet tilhører.

Unntaket er de to første spørsmålene i pkt 4.1 som besvares slik:

Fylkesstyret sier seg stort sett fornøyd med strukturen i vedtektene.

Fylkesstyret mener det er positivt at detaljerte beskrivelser/prosedyrer er søkt flyttet ut av vedtektene til andre regelsett, men vil poengtere at fylkesstyret har fått svært kort tid til å vurdere utsendte regelsett (mottatt 05.09.2024).

**Beslutning:** Enstemmig vedtatt

	Kapittel/paragraf	Overskrift	Vedtak basert på innspill til NSF Vestfold og Telemarks fylkesstyremøter 27.08. og 11.09.2024	Til hørings- svarets punkt 4.1- 4.10	Til hørings- svarets punkt 4.11 Øvrig
1	§1 Kapittel 1	Navn og formål			
2	§1-2.1	Formål	legge til: ...og sykepleierstudenter	4.2	
3	§2 Kapittel 2	Medlemmenes rettigheter og plikter	Kommentar: Overskriften viser til medlemmenes rettigheter og plikter, men innholdet viser ikke til noen rettigheter.		x
4	§2-2	Medlemmenes plikter	Kommentar: Hva er «kompetent organ»?		x
5	§2-3	Suspensjon og eksklusjon	Kommentar: Skille de to punktene om eksklusjon og suspensjon. Uryddig satt opp i de syv punktene		x
6	§2-3.2	Suspensjon og eksklusjon	Endre tallet 7 til "minst 2/3" (av det beslutningsdyktige organ)		x
7	§2-3.3	Suspensjon og eksklusjon	Tillegg: Frist for <u>skriftlig</u> klage... Kommentar: Bør et annet fora enn forbundsstyret behandle klagen? F.eks. forbundsstyret + råd for spl etikk? I dagens vedtekter 15, 3 ledd, er rådet for spl etikk inne i denne delen, men forslått tatt ut. Bør det i denne § stå noe konkret om hvem styret søker råd hos?		x
8	§2-3.4	Suspensjon og eksklusjon	Kommentar: Bør begrepet "tidsbegrenset" være tydeligere? Gi tydeligere rammer, f.eks. i behandlingstid, evt inntil ett år.		x
9	§2-3.5	Suspensjon og eksklusjon	Endre tekst til: Dersom medlemmet er tillitsvalgt kan ikke vedkommende inneha tillitsverv i noen av forbundets organer i suspensjonstiden.		x
10	§2-3.7	Suspensjon og eksklusjon	Kommentar: Bør ikke et annet fora enn forbundsstyret behandle klagen? Tillegg: Det må fremmes <u>skriftlig</u> innen to måneder etter at vedkommende har mottatt vedtak om suspensjon/ekskludering.		x
11	§3 Kapittel 3	Opphør av medlemskap			
12	§3-1	Opphør av medlemskap	Hører dette innunder kapittel 2?		x
13	§4 Kapittel 4	Kontingent			
14	§4-1.1	Kontingent	Kommentar: Kontingent på 1,45% er beskrevet. Bør prosentsatsen reduseres slik noen andre organisasjoner har gjort, og evt justere min/maks-kontingent? Utrede konsekvenser av å redusere til f.eks. 1,2%		x
15	§5 Kapittel 5	Habilitet			
16	§5-1	Habilitet	Fylkesstyret støtter prosjektgruppen i å henvise til lovverket rundt habilitet	4.3	
17	§5-1.1b	Habilitet	Kommentar hvis punktet ikke viser til lovverket: Hva gjør dette punktet med ansattevalgte styremedlemmer i f.eks. HF-styrer som samtidig er FTV/HTV?	4.3	
18	§6 Kapittel 6	Landsmøtet			
19	§6-2.1	Sammensetning	Tabell 7 gir en mest rettferdig fordeling mellom fylkene		x
20	§6-2.2b	Sammensetning	Bør denne være mer generell, som f.eks.: Ledere av råd som velges på landsmøtet. Tar høyde for at landsmøtet kan velge flere råd		x
21	§6-2.2c	Sammensetning	Må evt justeres i forhold til vedtektene som gjelder kontrollutvalget, jf § 9-3		x
22	§6-3.1	Saker	Kan vi ha noe om prioriteringer? Tillegg: ...vedta forbundets overordnede politikk og <u>prioriteringer</u>		x
23	§6-3.3	Saker	Kommentar: Her må vi ha noe om prioriteringer og avstemningsrutiner. Flere fullmakter til redaksjonskomiteen til å utarbeide forslag basert på innspill fra landsmøtet. Bedre opplæring av delegasjonene		x
24	§6-4.1	Saksliste	Saker som ikke er foreslått kan komme på sakslisten med 4/5-dels flertall. Og en sak kan strykes fra sakslisten med alminnelig flertall. Burde dette siste ha en noe større oppslutning i landsmøtet, f.eks. 2/3-dels flertall, slik at et stort mindretall får anledning til å få behandlet saken, og få mulighet til å legge frem argumenter som kan påvirke landsmøtets oppfatning av saken.		x
25	§6-4.2d	Saksliste	Hvilke utvalg er aktuelle? Hva menes? Vi ønsker oss redaksjonelle utvalg for enkeltsaker.		x
26	§6-5.5	Ekstraordinært landsmøte	Hva menes her?		x
27	§7 Kapittel 7	Valg på landsmøtet			
28	§7-1	Sentral nominasjonskomite			
29	§7-2.1c	Valg på landsmøtet	Mer generell tekst: Råd og utvalg som oppnevnes av LM (i stedet for å begrense dette til kun råd for sykepleieetikk)		x
30	§7-2 siste avsnitt	Valg på landsmøtet	Siden dette står, kan da pkt 4, 5 og 6 strykes? Dette er ivarettatt i valgreglementet		x
31	§8 Kapittel 8	Forbundsstyret			
32	§8-2.1	Sammensetning	Mtp at LM mener etikk skal høyt på agendaen, inkludere leder av rådet for sykepleieetikk i sammensetning.		x
33	§8-2.4	Sammensetning	Kontrollkomiteen endres til Kontrollutvalget		x
34	§8-2.4	Sammensetning	Kommentar: Dersom det blir endringer i mandatet til Kontrollutvalget, må dette punktet også endres i tråd med det.		x
35	§8-3.3	Mandat	Kommentar: Hva menes med betryggende kontroll?		x
36	§8-5.5	Arbeidsutvalget	Kommentar: Uklar tekst som må kvalitetssikres. Bør det noe mer forklaring til?		x
37	§8-5.5	Arbeidsutvalget	Kommentar: Bruke brøk, prosent, antall konsekvent i hele vedtektssettet		x

	Kapittel/paragraf	Overskrift	Vedtatt basert på innspill til NSF Vestfold og Telemarks fylkesstyremøter 27.08. og 11.09.2024	Til hørings- svarets punkt 4.1- 4.10	Til hørings- svarets punkt 4.11 Øvrig
38	§8-6-1.2	Forbundsstyremøter	Opprettholde 14-dagersfristen da flere enn forbundsstyrets medlemmer skal lese sakene, f.eks. de ute i fylkene.		x
39	§8-6-1.6	Forbundsstyremøter	Unngå stammespråk som A-sak og B-sak. Heller bruke åpne og lukkede saker?		x
40	§8-6-2	Ledermøte	Hva slags status har dette møtet? Tydeliggjøre at det er et rådgivende organ til forbundsstyret?		x
41	§8-6-2.1	Ledermøte	Hva med de møtene nestlederne innkalles til? x2/år		x
42	§8-6-2.1c	Ledermøte	Her er også nestlederne med		x
43	§8-6-3	Samhandlingskonferansen	Hva slags status har dette møtet? Tydeliggjøre at det er et rådgivende organ til forbundsstyret?		x
44	§8-6-3.1	Samhandlingskonferansen	Innkalle hele sentral nom.kom. i landsmøteåret? Alle år?		x
45	§9 Kapittel 9	Kontrollutvalget			
46	§9-3.4	Mandat	Forsterke punkt 4: Kontrollutvalget kan på selvstendig grunnlag be om revisjoner og vurdere og undersøke saker, uten påvirkning fra forbundsstyret	4.4	
47	§10 Kapittel 10	Rådet for sykepleieetikk			
48	§11 Kapittel 11	Fylkesmøtet	Er ikke fylkesbegrepet oppe til diskusjon på dette LM?		x
49	§11-1	Generelt	Dette punktet forstås som at det skal arrangeres fylkesmøte hvert andre år. Fylkesstyret stemmer i mot det, og ønsker fylkesmøtet i samme år som landsmøtet.	4.5	
50	§11-3.1	Mandat	Fylkesstyret ønsker et likt oppsett her som for landsmøtet: Fylkesmøtet velger fylkesleder, nestleder, fylkesstyrets medlemmer og delegater til landsmøte.		x
51	§12 Kapittel 12	Fylkesstyret			
52	§12-1.1	Sammensetning	Foreslår å stryke at vara for studentrepresentant har rett til å møte. Valg av vara for faggrupperepresentanten må inn i valgreglementet.		x
53	§12-1.1	Sammensetning	Viktig å sikre en god fordeling mellom de ulike HTV-områdene og at FTV/HTV ved Helseforetakene er representert i Fylkesstyret. Dagens delegatsammensetning kan utfordre dette. Nominasjonskomiteens oppgaver kan besvare denne problemstillingen	4.6	
54	§12-1.1	Sammensetning	Hensiktsmessig med færre i styret med tanke på økonomi, muligheten til å bli kjent og jobbe bedre sammen.	4.6	
55	§12-1.1	Sammensetning	Faggruppe representanten bør ha rett til fri for å møte i fylkesstyret og ha stemmerett.		x
56	§12-2.1	Mandat	Hva betyr "koordinere og effektivere"?		x
57	§12-2.1	Mandat	I §11-1 står det at fylkesmøtet er medlemmenes øverste organ i fylket mellom landsmøtene (?). Savner at fylkesstyret har mandat for å utøve vedtatt fra fylkesmøtet. Foreslår at det i § 12-2.1 inkluderer "fylkesmøtet"	4.7	
58	§12-2.2	Mandat	Vise til § 15-2, at det dreier seg om HTV-områder, og ikke fylkeskontor e.l.	4.7	
59	§12-3.1	Fylkesleder	i tillegg: ...og representerer fylkesleddet utad.		x
60	§12-3.3 og .4	Fylkesleder	Flytte første setning i pkt 4 opp til pkt 3.		x
61	§12-4	Arbeidsutvalg	Fylkesstyret støtter obligatorisk arbeidsutvalg, men spørsmål om godtgjøring må på plass først. Viser til innsendt e-post til generalsekretær og gjeldende retningslinjer for honorering av valgte, vedtatt av forbundsstyret. Endringen må skje her før LM. Evt tapt arbeidsfortjeneste for å delta på AU-møter, evt også fylkesstyremøter? Kan det godtgjøres av LM-midlene sak 17/2019?	4.8	
62	§12-5-1.2	Fylkesstyremøter	Endre fra 5 medlemmer til minst 2/3 av styrets medlemmer		x
63	§13 Kapittel 13	Valg på fylkesnivå			
64	§13-1	Nominasjonskomite	Varighet? Fra minst syv måneder før fylkesmøtet til hvor lenge? 2 år? 4 år?		x
65	§13-2-1.1	Valg av delegater til fylkesmøtet	Bytte ut HTV-områder med valgkrets		x
66	§13-2-2	Valg av delegater til fylkesmøtet	Endre rekkefølgen på underpunktene slik: 4-3-1-2		x
67	§14 Kapittel 14	Fellesbestemmelser om verv			
68	§14-1.1	Verv og ansettelse	Hva er verv i NSF? Er en tillitsvalgt i f.eks. et helseforetak et verv i NSF? Eller er det et verv i foretaket? Viktig å være tydelig på dette da f.eks. en deltids frikjøpt HTV må kunne kombinere sitt verv med deltidsansettelse som f.eks. rådgiver i NSF		x
69	§14-1.2	Verv og ansettelse	Rette fylkesstyre til fylkesmøte		x
70	§15 Kapittel 15	Virksomheten			
71	§15 Kapittel 15	Virksomheten	Virksomhet er et begrep som ofte brukes om et lavere nivå enn det øverste nivået. Det finnes mange virksomheter og virksomhetsledere innenfor eksempelvis en kommune eller fylkeskommune. Bør derfor NSF's forståelse av virksomhet forklares tydeligere i vedtektene? Som slik: Med virksomhet mener NSF hele den organisatoriske enheten, som kommune, helseforetak eller aksjeselskap.	4.9	
72	§16 Kapittel 16	Valg på virksomhetsnivå			



	Kapittel/paragraf	Overskrift	Vedtak basert på innspill til NSF Vestfold og Telemarks fylkesstyremøter 27.08. og 11.09.2024	Til hørings- svarets punkt 4.1- 4.10	Til hørings- svarets punkt 4.11 Øvrig
73	§17 Kapittel 17	Studentorganisering			
74	§17-4.1	Fylkesstyrerepresentanter	Foreslår å stryke siste setning: <i>Vararepresentanten er møtende vara til fylkesstyremøtene.</i>	4.6	
75	§18 Kapittel 18	Valg i studentorganisasjon			
76	§19 Kapittel 19	Faggruppene			
77	§19-1.2	Formål	Vanskelig å diskutere uten varslede retningslinjer, men - Faggruppene må ha en større plass i NSF		x
78	§19-3	Arbeidsutvalg	Overskrift: Arbeidsutvalg for sentralt fagforum		x
79	§20 Kapittel 20	Valg i sentralt fagforum	Hvor er lokalt fagforum?		x
80	§21 Kapittel 21	Administrasjon			
81	§21-2	Administrativ leder i fylket	Bør det komme et punkt her tilsvarende § 21-1.3? Om administrativ leders rapportering til fylkesstyret?	4.7 og 4.10	
82	§21-2.3	Administrativ leder i fylket	Kommentar: Det vises til administrativt budsjett i fylket. Hva er det? Hvilke andre budsjett finnes?	4.7 og 4.10	
83	§22 Kapittel 22	Tidsskrift			
84	§23 Kapittel 23	Vedtektsendring og oppløsning			
85	§23-1.1	Vedtektsendring	Fylkesstyret foreslår en kombinasjon, slik: Vedtekter endres av LM med 2/3-dels flertall. Regulert kan endres av LM med alminnelig flertall. Forbundsstyret har fullmakt til å dispensere fra både vedtekter og regulert frem til neste LM – med 2/3-dels flertall.	4.1	